

الأعمال الفكرية

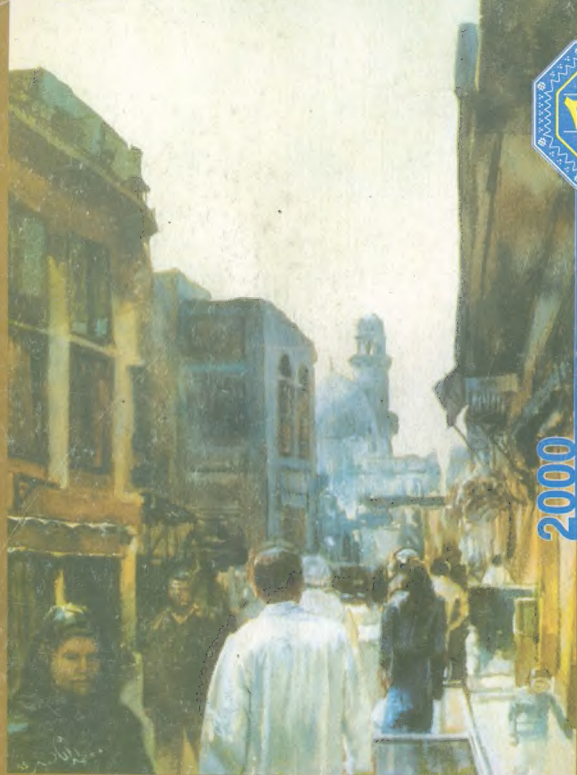
د. رفعت السعيد



مهرجان القراءة للجميع

2000

عشر سنوات



مصر

التنوير عبر ثقب إبرة



الهيئة المصرية العامة للكتاب

مصر..
التنوير عبر ثقب إبرة

لوحة الغلاف

اسم العمل الفني : شارع فى القاهرة (١٩٩٤)

التقنية : ألوان مائية على ورق

مقاس العمل : ٢٠ × ٤١٥ سم

محمد الناصر (١٩٥٧)

رسام صحفى، يجيد التعبير عن المواقف الروائية والدرامية،
ويستخدم الاسكتشات بأقلام الرصاص والحبر بالإضافة إلى الألوان
المائية، ويجيد الرسم على التوال بالألوان الزيتية التى يوظفها عند
التعبير عن موران الحركة وشدة الانفعالات.

تخرج فى كلية الفنون الجميلة بالقاهرة عام ١٩٧٤ (تصوير
زيتى)، ويشارك فى إقامة المعارض منذ عام ١٩٨٢، .. عمل رساماً
ومخرجاً فنياً بمجلة أكتوبر، ثم مجلة نصف الدنيا.
له مقتنيات فى مصر والعالم العربى والأوروبى.

محمود الهندى

مصر .. التنوير عبر ثقب إبرة

- رفاعة الطهطاوى
- فرح انطون
- رفيق جبور
- سلامة موسى
- عبدالرحمن الرافعى
- محمود أمين العالم

د. رفعت السعيد



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(الأعمال الفكرية)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة للتعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

مصر..

التنوير عبر ثقب إبرة

د. رفعت السعيد

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقتها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعهما الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة»، والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة «١٧٠٠» عنواناً في حوالى «٣٠» مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى «٣٠٠» ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى «١٦» جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب» لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى نقوده السيدة : سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. هدير هجر

محاولة للتبرير

.. ويبقى دعاة التنوير فى بلادنا - وكما كانوا دوما - بين شقى الرحى . إن إستدارت طحتهم، وان توقفت أثقلت على أنفاسهم، فأوقفت نسمات الحياة الطليقة.

يقون دوما تحت ضغوط من حكام لا يتركون لهم سوى هامش رمزى للقول والفعل . هامش محسوب، محدد، محدود يكون وجوده رمزاً للدعاء بأن التنوير قائم، والليبرالية مستقرة، ومن متأسلمين يزعمون ويفرضون أنهم وما يقولون، القول الفصل فيما هو واجب، وما هو مقرر من السماء.

وبين شقى الرحى تدوب الممكنات المريعة للقول التنويرى فيكون محاذراً.. حذراً.. وفى أحيان عديدة مرتجفا.. أو صامتا.. أو متصامت، كاذباً أو متكاذب.. يقول الكلمة فيبررها أو يحاول أن يمررها بجيش من الكلمات.. هذا إن نطق.. أما الصمت فهو السبيل الأمثل.. والأعقل.

والحكام يتغيرون، وتتغير احكامهم ومحاكمهم ومحاكماتهم.. لكنهم جميعا يقيمون علاقاتهم مع «المثقف» على اساس نموذج مستقر مستمر.. «الخييط والعصفور». ما رأيكم فى هذه التسمية؟

العصفور هو قدرتنا على التنوير، على القول الانتقادى، على إعمال العقل، على التمرد على السائد والمألوف المستقر إلى حد الموت فى أعماق اعماق وجداننا.. والخييط هو المساحة التى يسمح لنا بالفعل والقول والتنفس فى حدودها.

ينطلق العصفور وساقه مشدودة إلى الخييط، والخييط مشدود إلى الحاكم.. الحاكم أيا كانت صورته.. قانونا كان ام دستورا، أم محكمة أم محاكمة، ويتميز حكم عن آخر، وحكومة عن أخرى بمدى قدرة العصفور على الانطلاق.. أى

بمدى المدى الذى يمكن للخيط ان يمتد إليه. ومدى الخيط محكم.. متقن.. مقنن، وان أفلت ولو لوهلة فاليد المتحكمة فى الخيط قادرة على إستعادته، بل وحتى إستعادة العصفور ذاته لتعيده إلى القفص.

والتأسلمون كالحكام.. يفتحون أماننا دوماً باب القول شريطه ان نقول مايقولون، ونرتله ترتيلاً، وان تباينت النغمات. اما اذا تجاسرنا ولو بقليل من إعمال للعقل، او الفكر او الانتقاد أو التباين، إنهمرت فوق رؤوسنا مطارق التكفير.. والتكفير قتل معنوى، تملوه وبالختم محاولات القتل المادى. أليسوا هم أهل الحل والعقد فى الإسلام؟

و.. أليس العقل سلاح محرم استخدامه وكأنه من اسلحة الدمار الشامل؟. ولقد عانى الناس.. البشر العاديون، وقبلهم بالطبع دعاة التنوير من هول شقى الرحى.. دوما كانوا يعانون، ولم يزالوا.

ولقد عانى «الدين» بمضمونه السماوى المتألق من دعاوى الظلامية.

وعانى الناس بتطلعاتهم نحو الحرية والمستقبل من فعل.. الظلم.

ويتطابق اللفظان لغوياً.. «ظلم» الحاكم و«ظلامية» المتأسلمين..

فيتطابق شقى الرحى كما يتطابقان لغوياً ظلم.. وظلامية.

ويبقى الصراع بين دعاة التنوير وبين شقى الرحى هو المحور لمعركة الاستنارة طوال آماد ممتدة منذ البدايات الابتدائية على يد أبانا رفاعة الطهطاوى.. وحتى يومنا المرير، والغد الذى نخشى ان يكون أشد مرارة.

ويكون نصيبنا ان حاولنا ان نرفع الظلم عن شعبنا ان ينصب الظلم فوق رؤوسنا، نحاول أن نطلق الحرية من سجنها، فيكون السجن جزاءنا ومحنتنا، فان حاولنا مواجهة الظلامية يكون التكفير سوط عذابنا.

والمعادلة متعادلة فكلما زاد الظلم كلما تترست الظلامية، فهل يمكن لظلم ان يستقر فى مجتمع يسود فيه العقل وينطلق؟ وهل يمكن لظلامية المتأسلمين

ان تعشش الافي اعشاش أنظمة حكم ظالمة.
وبمثل هذا التحالف بين الظلم والظلامية تفسد الحياه، بل ويفسد الفهم
للدين ألم يكن استاذنا وامانا محمد صلبه يعرف ذلك ويخشاه.. فيتأوه وهو
على فراش الموت:

ولست أبالي ان يُقال محمدُ
أبل، أم إكتظت عليه المآثم
ولكنه دين أردت صلاحه
أحاذر ان تقضى عليه العماثم
وليس من سبيل سوى ان نستجمع أطراف شجاعتنا - إن وجدت - لنواجه
الظلم والظلامية معاً.



والمثقف المستنير غير المثقف التنويرى.
فكم من مستنير إكتفى بأن يضيء عقله هو.. وخشى ان يحمل ولو قليلا من
ضوء لوطنه وشعبه، خشى مصيراً كمصير من حاولوا ذلك. أما التنويرى فهو
الذى يعتقد ان إحتفاظ المستنير باستنارته لنفسه، يثرثر بها فى غرفته المغلقة، أو
بين خاصته الأخصاء، أو يهوم بها فى كتابات أشبه بالآلغاز، ان حاولت فك
طلاسمها إحتملت بين يديك أكثر من معنى، فوجدت لنفسها أكثر من مهرب،
وفقدت مذاقها وقدرتها على الفعل، واصبحت كالدواء الذى إنتهت مدة
صلاحيته تضر ولا تنفع.. يعتقد أن موقفا كهذا جبن وأثانيه.. وان «الحقيقة» كما
علمنا شبلى شميل: تقال.. لا أن تعلم فقط.
«الحقيقة ان تقال لا ان تُعلم» فما قيمة ان تعلم الحقيقة وتعرفها.. دون أن
تجاسر بقولها؟

التنويرى هو ذلك الذى يقول.. او يحاول، يفعل او يحاول، يتحدى

طاغوت الظلم، وطغيان الظلامية او يحاول.. يفعل، يقول، يفعل، يقول حتى لو تندر البعض {مبرراً خذلانه}، أو أبدى إشفاقاً من أنه يتفخ فى وعاء مثقوب.. بل ملئ بالثقوب.

يبقى رغم الاحساس بالحصار، رغم المطاردة، رغم ظلم الظلم الظالم، وظلامية الظلامية المظلمة.. يبقى يكتب.. يقول.. يفعل.. يحتمل.. ليس لأنه مندفع أو متهور وإنما لأنه يراهن على المستقبل.

والفارق هنا ليس فى شجاعة متوافرة أو مفتقدة، وإنما فى قدر المحبة التى يحتفظ بها المثقف سواء لوطنه أو شعبه أو فكرته.

فبقدر الحب يكون العطاء والاحتمال.. الذى دوما ما يكون مريباً. فليهنأ المستنير الصامت او المتصامت بعيشه الهائى، الهادئ، غير المتصادم ولكن ليعلم أن بصمته ستبقى على قلب الوطن باهته، وستبقى أبد الدهر - هذا ان بقى منها أثر - باهته وبلا معنى.

اما هذا الذى يتصادم بفكرة وقوله مع السائد والمألوف والتقليدى والمخالف للعقل والمعقول.. فطوبى له. وإن اشفق عليه البعض أو صب البعض الآخر عليه سهام التكفير واللعنات.. طوبى له، لأنه احب وطنه وشعبه وفكرته حبا دفعه للمجاهرة، التى قادته للتصادم الذى يقتاده دوما إلى طريق الشوك.. المفضى حتما نحو سجنه أو سجن فكرته، مطاردته هو وكتابته، وإلى ما هو أكثر.



وما بين شقى الرحى يتبقى ثقب باتساع ثقب الأبرة. يضيق حينما يضيق الحاكم والمتأسلمون بأية همسة أو لمسة أو نسمة تنويرية، وقد يتسع فنقول ان الهامش قد تمدد.. لكنه يبقى دوما مجرد ثقب.

والبعض من التنويريين يتقبله بامتنان باعتبار انه كاف كى ترق منه الكلمات

الممكنة، والممكن المتاح، والبعض يضيق به لكنه لا يتحدها، والبعض يحاول تحديه لكنه يبقى فى إطاره حتى بكل ماتبقى له من شجاعة وجسارة، وبكل مايتعرض له من غضب شقى الرحى معاً.. أو أحدهما.. والبعض يحاول ان يحتذى من هذا بذاك فى لعبه قد يكتشفها الطرفان لكنهما يستبعثان بها.

والبعض يقنع نفسه، بل ويدو مقتنعاً فعلاً بأن اللعب فى المتاح من مساحة خير من المجارة والصمت، ناسياً ان الاكتفاء بالمتاح هو مجارة للمتاح ولأصحابه.

وهذا البعض يبرر الأمر لنفسه وللغير بأن شيئاً خير من لاشئ.. وأن القول بكلمات باهته، والكتابة بأقلام مقصوفة أفضل من صمت ميت ولاكتابة، أو أنه بما يقول ويكتب رغم مافيهما من مداراة ومجارة خير ألف مرة من الآخرين المنغمسين فى تمجيد القوائم والمستقر والسائد.

وان الخروج عن النص قد يفلق سبل القول والكتابة.

ولسنا نريد ان نفاضل بين أحد وأحد من رفقة الطريق الصعب، فقط نحكى عن «ثقب الأبرة» وما كان منه، محاولين فى هذه الكتابة أن نفسر كيف ان معركة التنوير امتدت ومنذ رفاة الطهطاوى عبر مسار الشوك مستكينه لثقب الأبرة، أو محاولة الاستعانة به لتوسيع مسارات التنفس التنويرى عبر قبضة الرحى المحكمة أو برغمها. أو حتى فى بعض الاحيان محاولة لتحدى الرحى بشقية واحتمال ما لايمكن إحتماله فى سبيل هذا التحدى. ومحاولين ان نفسر أحد أسرار الحياة المصرية.. قزمية النتائج: الاستنارة والليبرالية والعقلانية.

برغم كل ما سكب من أجلها من حبر كتابه، وحبر طباعة، واهرامات ورق.. كانت فى أغلبها تحاول رغم جسارتها واستنارتها أن تمسك العصى من منتصفها، او تحاول أن تبقى الثقب مفتوحاً ليكون ممراً مزدوجاً ذهاباً.. وعودة.



ربما.. أقول ربما.. ظل ثقب الأبرة هذا متحكماً فى مسارنا نحن وكل دول

المستعمرات السابقات لأننا خضنا معركة التحرير.. كمعركة لتحرير الأرض وليس لتحرير العقل والبشر.

هكذا كان الأمر دوماً.. فمحمد على يسعى للتحديث والتطوير والتصنيع ونقليد الغرب أو مانسميه «التغريب» دون أن يضع في اعتباره «الإنسان» وإسماعيل يفعلها.. مثله مثل جده.

وثورة عرابي لم يتح لها أمد حتى يمكن أن نحكم عليها أو نحاكمها. أما ثورة ١٩١٩ فقد تزعمها زعيم اكتسب «كاريزما» تدير الرأس.. فدرات. وظلت لعبة الحكم تحكم تصرفه وتصرفاته حتى وقف بحسم حاسم ضد أية محاولة تنويرية حقه.. ففي معركة كتاب «فى الشعر الجاهلى» لطله حسين، خطب سعد زغلول فى جموع طلاب الأزهر الذين إحتشدوا بأمر من مشايخهم محتجين على الكتاب وصاحبه فقال: «هبوا مجنوناً يهرف القول».. فأطاح برأس طه حسين وبكتابه وبمعركة حق البحث وحق التعبير وحرية الكتابة والرأى والفكر بجملته واحدة.

«رجل مجنون يهرف القول»

وسواء فى معركة طه حسين أو معركة «الإسلام وأصول الحكم» تغاذل الحزب الليبرالى أو المقول أنه كذلك {الوفد}، ولم يقف فى صف الاستنارة الا المنبوذين سياسياً ووطنياً والذين وصفتهم زعامة الوفد الكازمية التأثير بأنهم «احزاب الأقلية» و«اعوان الاحتلال» و«عملاء القصر».

لسنا هنا فى معرض تحليل تاريخى لكننا نذكر ونذكر أن «تحرير الأرض» انفصل فى أذهان معارضى التنوير ومؤيديه عن التحرير الإنسان والعقل. فهذه مسألة وتلك أخرى منفصلة عنها تماماً.

تماماً كما فعل عبد الناصر.. الأرض والوطن ومعاداه الاستعمار ورايات القومية والبناء والإصلاح الزراعى والتأميمات شئ.. وتكميم الأفواه والسجون

والمعتقلات شيء آخر.

وكأنه كان يقول للمصريين خذوا وطناً حراً وهاتوا حريتكم بمقابلة.. خذوا خبزاً واصمتوا.

ويكتشف السادات اللعبة ويصبح فى المصريين: خذوا بعضاً من حريه وهاتوا بعضاً من خبز.. وكامب ديفيد و... الخ وتكون الدعوة إلى ليبرالية كاملة للاقتصاد.. وصمت كامل عن ليبرالية المجتمع.

المسألة منذ بدايتها هى انفصال حرية الوطن عن حرية المواطن.
وهى الآن «تحرير الاقتصاد» وليس تحرير المواطن.. انه ذات الموقف.. وذات المسار.

والغريب والمثير للدهشة إننا إذ نتجول بأبصارنا فى مسارات أحوال الكثير الكثير من دول العالم الثالث نكتشف ذات المفارقة. بما يسمح لنا إذ تتكرر الظاهرة فتكاد ان تصبح قانوناً ان نندراسها لنفك رموزها وطلاسمها.



ونعود إلى ما بدأنا به.

فنجاول تبرير الكتابة الآتية بأنها تأمل فى مسيرة تنوير ينطلق من ثقب إبرة يتبدى وكأنه قدر محتوم وحتمى.. ونواصل محاولة التبرير.. ربما. إذ نؤكد أن طموحنا لم يكن إبدأ مجرد «التاريخ» وإنما التأكيد على أهمية أن نتحدى قزمية المتاح.. وقزمية النتائج. وأن نسمى نحو مستقبل أفضل.. لعلنا نستقبل القرن القادم ونحن جديرون بالانتماء إليه.. فهل نستطيع؟

مايو ١٩٩٩

د. رفعت السعيد

رفاعة الطهطاوى التنوير عبر ثقب الأبرة

«أوجد زمانه، ونادرة عصر وأوانه، المجد فى نفع وطنه ينشر المنافع.. الأمير المعظم، رفاعة بك رافع» هكذا أسماه تلاميذه |صالح بك مجدى - حلية الزمن بمناقب خادم الوطن رفاعة بك رافع. ص ١|.

أما فى باريس التى ألهمته أكثر ما كتب فقد أطلقوا عليه «مسيو شيخ رفاعة» وفى السودان حيث أبعد على يد الحديوى عباس |عدو التعليم| أسماه تلاميذه هناك «خوجه».

ولعل هذه الأسماء جميعا لا تكفى لأن تقدم لنا صورة مبهرة ومرتبكة، وجدلية التركيب لأبو الليبرالية المصرية رفاعة الطهطاوى.
أنه آباءنا وعنه ورثنا ما هو جيد وما هو غير جيد.

كان مستتراً وذكياً ولاحاً وقادراً على المزج الماهر بين متطلبات الواقع.. وحقائق الدين الإسلامى، وتأويل بعض اقوال الفقهاء كى يرتكن إليها فى معاركه. وكان دؤوباً وقادراً على بذل وقت كاف وربما كل الوقت فى تحصيل المعرفة وفى تقديم المعرفة لتلاميذه |احصى منهم صالح بك منجدى مائة وخمسون طالباً تتلمذوا على رفاعة فى مدرسة الآلسن وحدها| وفى حثهم على نشر معارفهم بين أبناء الوطن. وكان مصرياً يزهو بمصريته، داعية للديمقراطية والحرية والجمهورية، وأيضاً تنبئى فى كتاباته نفحات اشتراكية، كان ذلك كله، لكنه كان أيضاً «موظفاً» حكومياً، ويعمل فى الاطار الحكومى ويلتزم بعدم الخروج على مقتضيات هذه الوظيفة.. ومن ثم عدم التمرىض بالحاكم أو الاعتراض على فعاله.. وكان أيضاً شيخاً أزهرياً يخوض معركته أساساً فى مواجهة ازهرين متشددين ومحافظين ومن ثم فقد فرض عليه، أو فرض هو على نفسه أن يظل دوماً «مناوراً» بين التحرير والحرية والليبرالية وبين الفقة الدينى المتشدد والغير قادر على التجلد وربما الغير القابل لأن يتجلد.

كان رفاة موظف حكومياً إناًمل معى سيره الجميع من تلاميذه وحواريه وتابعيه وتابعى تابعيه من صالح مجدى.. وحتى قاسم أمين، توفيق الحكيم، طه حسين، نجيب محفوظ.. هم جميعاً موظفون وأدّمت معصيتهم قيود الوظيفة! وكان ملتزماً بالالتزام بتعاليم مشايخ زمانه إى بأفكارهم ورؤيتهم للدين.

.. ونحن وأكاد أقول نحن جميعاً مثله بشكل أو بآخر.. بحيث يمكن القول أننا جميعاً طهطاويون بقدر أو بآخر.. جميعاً نحاول فى إطار المستحيلين، ولهذا تبقى ليبراليتنا ويبقى تنويرنا محاذراً، ومقيداً، ومحاولاً لأن ينفذ عبر ثقب الأبرة.



هذه الكلمات الأولية تحتاج إلى تفصيل مفصل، لنحاول أن نفهم ونتفهم، وربما لتتفاهم حول مدلول التنوير فى زمان رفاة، وفى زماننا إإن رأى البعض أن ثمة فارق جوهري وحاسم بين الزمانين والمعركتين.

ونعود إلى رفاة.

كان أبوه غنياً ثم فقد أكثر ثروته. تحول مع ابيه بحثاً عن رزق ضيق من قنا إلى إلى فرشوط وعدة مدن أخرى، وأخيراً.. لاحيله فى باب الرزق المغلق، ورحل الجميع إلى طهطا حيث أحوال رفاة.

هناك فى درب اسمه درب الشيخ حيث يتجمع أخواله. وهم «أشراف» من قبيلة تسمى نفسها «الانصار» يتمسكون بنسبهم الشريف فيكتسبون مكانة ومهابة خاصة.

الولد رفاة «عفريت» اكتشف أن الجميع ذوى لى.. والجميع ذوى عمامات مميزة، والجميع يسمون أنفسهم «الشيخ».. فكان يقف فى أول الدرب صائحاً «سيدنا الشيخ» فتفتح النوافذ جميعاً وتطل منها اللحى والعمائم جميعاً، ليكتشفوا أنها لعبة الفنى غير المدرب القادم من خارج الدرب.

حفظ رفاة القرآن، وبعض الحديث، وتلمذ بعضاً من الوقت على مشايخ «الدرب».. وأصبح مثلهم شيخاً ذا عمامه وأيضاً «أنصارياً» إاسمه أضيف إليه لقب الانصارى!.. وعندما يبلغ السادسة عشرة تبع أمها آخر ما تملك من حلى لتدبر جنيهين هما تكاليف

رحلته بمركب تصعد عبر النيل نحو القاهرة حيث حلم للجاورة في الأزهر.
وأزهر هذا الزمان مختلف بعض الشيء.. هناك بصمات باقية من تمرد «الزعر والجعيدية
والعوام» إلى العامة كما كان يسميهم الجبرتي تحت قيادة المشايخ، وهناك بقايا الحملة
الفرنسية وما حملته إلى مصر من معارف وعلوم وإنفتاح على العصر، وبقايا ثورتى
القاهرة الأولى والثانية، ونفحة من نفحات سليمان الحلبي الذي أعتال كليبر.

وهناك الشيخ حسن العطار والشيخ حسين المرصفي.. وخصوصهما من المتشددين.
الأزهر، وبإختصار، كان يموج بحالة فكرية صراعية بين القديم المتمرس فى قدمه،
وبين محاولات هشة للتجديد. الشيخ جلال الدين السيوطي يقرر فى صرامة صارمة:

وكل خير فى إتباع من سلف

وكل شر فى إتباع من خلف

{السيوطي - جوهرة التوحيد}.

ويرغمى رفاعة فى إحضان التيار الآخر. يلحق بركب استاذة الشيخ حسن العطار إكان
أديباً وشاعراً ورحاله زار تركيا وفلسطين ودمشق، وكان مجدداً ومتجدداً فى أفكاره،
خالط ضباط الحملة الفرنسية فقد كان يعلمهم اللغة العربية، ومنهم تعلم الفرنسية، ونال
قسماً من الليبرالية، وكثيراً ما كان يؤكد لرفاعة «إن بلادنا لا بد وأن تتغير أحوالها ويتجدد
بها من المعارف ما ليس فيها». وهو استاذ لجليل من الأزهريين المستنيرين منهم رفاعة،
ومنهم الشيخ عياد الطنطاوى الذى سافر إلى بطرسبرج ليدرس اللغة العربية فى جامعتهما
وعاد معه كتاب يشبه كتاب رفاعة اسماء «تحفة الأذكاء بأخبار بلاد روسيا».

حسن العطار الذى رشح عياد الطنطاوى لرحلة بطرسبرج، رشح رفاعة لرحلة
باريس.. الفارق بين رفاعة وعياد يعود بعضاً منه إلى الفارق بين باريس وبطرسبرج.
وسافر رفاعة.

وكما طلب إليه استاذة قرر أن يكتب ما شاهده أولاً بأول.

الفتى سافر «واعظاً» للبعثة لكنه تفوق على كل دارسى البعثة.

كان الأكثر جدية في الدراسة، والأسرع في إتقان الفرنسية والأقرب إلى قلب الاساتذة المشرفين على البعثة وشهدت مقاهي «شارع المدارس» بالقرب من الحى اللاتينى، والمقاهى المواجهة «المدرسة البوليتكنيك» بالقرب من البانشيون مناقشات صاخبة بين مسيو شيخ رفاعة وبين كوسيه دى برفسال، وسيلفتر دى سامى وفرانسوا جومار. كان عضو فى الاكاديمية الفرنسية، وكبير علماء الحملة الفرنسية والمشرف على وضع كتاب «وصف مصر».

كان رفاعة «الأنصارى»، «الصعيدى»، «الأزهري» «الموظف».. يبدو مستعصباً على الانتشاء أمام ضغوط الفرنسيين المتحررين من كل قيد حتى قيد الدين.. وكان يؤكد لهم فى حسم حاسم عبارة تمسك بها فى كتابه «تخليص الأبريز فى تلخيص باريز» تقول «لو إننى إتبع كل ما قاله الأفرنج، ووافقت آرائهم للحياة أو غير، لكان ذلك محض موالسه».

حاولوا أن يضغطوا كى يغير زيه الأزهرى فقال «التمدن ليس فى زينه الملابس يعرف مجهول متخيل إستحسانه لاسيما إذا كان لايمكن لمن تزيا به إحسانه، فحاجة الوطن إلى المتعة الحقيقية أشد من حاجته إلى تقليد العرف الذى هو منفعة ظاهرية» «مناهج الألباب المصرية فى مباحج الآداب العصرية» - ط ٢ - ص ٢٢.

بل لقد حاولوا اقناعه «ان منافع مصر تقع موقع التحقيق لو دامت هذه المملكة فى قبضة الفرنسية».. رفض رفاعة وربما ارتفع صوته عالياً مؤكداً «ان هذا الكلام مبنى على شبهة واهية، وهى أن مصر يسوغ ان تصلحها فرنسا أو أى مملكة تكون لها مضاهية، فإعتقاد ذلك من الايغال المدهى أو من باب الشبهات الفاسدة، وإنما يقتل النفوس الشهى».

لكنه مع ذلك كان يحب الفرنسيين «فلا شك أن الفرنسية أقرب إلى العرب من الترك لاحظ ان الكثيرين كانوا يعتبرون ان الارتباط بالترك ارتباط بالخلافة الإسلامية». وذلك ان الفرنسية يحرسون على الشرف والحرية ويحبون الافتخار، ويفون بعهودهم» لكنه مع ظل متمسكا بمصريته بل ويعتبرها معياراً لوجوده «فالبركة فى هذه الدنيا قسمت إلى عشرة أقسام إختصت مصر بتسع منها» «مناهج الألباب» - ص ٢٢.

كما انه لم يكن معاندا لاساتذته الفرنسيين بل نجاب معهم فيما يجب التجاوب معه.

ولعل المقارنة بين المخطوط الأولى لكتاب «تخليص الأبريز» في تلخيص باريز» وبين النص النهائي، توضح الفارق بين رفاة «الأزهرى» فقط ورفاعة «الأزهرى الباريسى».

في الصفحات الأولى لتخليص الأبريز التي كان يكتبها أولا بأول عقب مغادرته «المحروسة» {القاهرة} لجأ في المخطوط «وقد حصل لى الغم الشديد بعدم تيسر زيارتى سيدى إبراهيم الدسوقي فى القرب من دسوق» وفى النص المنشور شطبت هذه العبارة بعد مناقشة طويلة مع كوسيه دى برسفال.

كذلك كان رفاة يستخدم فى مسوداته كلمة «الكفرة» مردافاً لكلمة «النصارى».

«فيلاد أوروبا أغلبها نصارى أو كفرة»، ثم يتحدث عن الشرطة الفرنسية والفرنساوية الدستور الفرنسى} قائلاً «لتعرف كيف حكمت عقول الكفرة بأن العدل والإنصاف من أسباب تعمير الممالك، وراحة العباد» لكن سلفتر دى ساسى يعترض على وصف «الكفرة» ويتواصل النقاش، ويوافق رفاة، ويشطب كلمة «الكفرة».

عاش رفاة فى باريس مفتح العقل والعينين والوجدان، وتحول الواقع الأزهرى إلى مثقف عصرى مهموم بهوم وطنه وعصره، خاصة وأنه كان يواظب يومياً على مطالعة «التذاكر اليومية المسماة بالجرنالات» والتي لسائر أهل فرنسا ان تقول فيها ما يخطر لها، وان تستحسن أو تستقبح ما تشاء» {تخليص الأبريز - ط ١٩٥٨ - ص ٩٧}.

ويتهنى زمن البعثة. ويعود رفاة إلى مصر «ومصباح الغرب باحدى يديه ومفتاح الشرق باليد الأخرى» {صالح بك مجدى - حلية الزمن - ص ٢}. ومعه أيضاً مؤلفه الرائع «تخليص الأبريز فى تلخيص باريز» الذى كان كما قلنا يكتبه أولا بأولا ويناقشه مع أساتذته الفرنسيين.



ومصر التي عاشها رفاة فى أوج توهجه كانت مصر النموذج الذى بناه محمد على فى قمة صعوده.. التصنيع.. والتعليم.. وبناء الجيش.. وبناء الدولة الحديثة، مصر المشاريع لعملاقة التي تلامست مع مساحة كبيرة من المصريين.

فى عام ١٨٣٩ أصبح تعداد الجيش المصرى ١٦٦, ٢٧٧ جندياً وبحاراً.

وفى عام ١٨٣٧ كان عدد المصانع ٢٩ مصنعاً عدد عمالها ٣٠,٠٠٠ عامل.
وآلاف من الطلاب، فقد كان عدد طلاب مدرسة الطب البشرى ٧٠٠ طالب،
والبيطرى ٣٥٠ طالباً، ومدرسة الفنون والصناعات ٦٠٠، ومدرسة الهندسة والمعادن ١٥٠
ومجموع طلاب المدارس الخصوصية أى المتخصصة ٤٥٠٠ طالباً إ.د. محمد فؤاد شكرى -
بناء دولة محمد على - ص ٧٩٣}.

وهى مصر التى تلامست بعمق مع السان سيمونيين استون رجلا وامرأة! أتوا إلى مصر
بقيادة أنفانتان ليسهموا فى بناء القناطر الخيرية، والترع والرياحات إلى ليتحكموا فى النهر.
ألم تقم فلسفتهم على أساس التحكم فى الطبيعة بديلاً عن التطور عبر الصراع الطبقي؟
ولم يقتصر دورهم على ذلك بل تعداه إلى مهام أخرى عديدة.
«اللقاء محاضرات فى الفن والأدب، إعداد إحصاء جغرافى، إنشاء مدرسة للزراعة،
عمل تمثال نصفى للوالى، إدارة مدرسة الهندسة العسكرية، إقامة نقق فى شبرا، إقامة
حفلات موسيقية».

ولقد تعلق السان سيمونيون بمصر فبرتلمى أنفانتان والذى كان أكبر أنصار سان
سيمون يكتب فى مذكراته «ان الشرق الغامض غموض الصحراء.. كلمة ساحرة مليئة
بالضياء والغموض، والشرق معناه مصر.. مصر الساحرة، أرض فرعون وموسى والنيل»..
وكانت مجموعة السان سيمونيين التى وصلت مصر تضم عشرة مهندسين، وتسعة أطباء،
وثلاثة زراعيين وبعض الأدباء والرسمين والنحاتين «الموسوعة الاشتراكية - دار الهلال -
١٩٧٠ ص ٢٦٤}. ولعل لهذا التنوع دلالة.

أتى رفاة إلى مصر متوهجا وربما متعجلا. يعين مترجما فى مدرسة طره العسكرية،
ويتحين الفرصة كى يقابل محمد على ليهديه ترجمته لكتاب «ملطبرون» وفى هذا اللقاء
يقنعه رفاة بأمرين: أهمية تعليم اللغات الأجنبية، وأهمية إصدار جريدة.. واقتنع محمد
على. وعين رفاة ناظراً لمدرسة جديدة هى مدرسة الألسن، ويركب رفاة «ذهبية» ليمر
على القرى يمتحن تلاميذ الكتاتيب ويختار من تلوح عليه دلائل النجاح ويبلغ عددهم ١٥٠
تلميذاً إصالح مجلدى - حلية الزمن - ص ٣٧}.

ويبلغ رفاة وقته وجهده لتلاميذه عاش معهم فى المدرسة الداخلية يحاضر وينظم ويراجع التراجع.. «وربما بدأ درسه بعد صلاة العشاء، وربما بعد صلاة الفجر، وربما استمر الدرس الواحد ثلاثة أو أربعة ساعات» [المرجع السابق].

ويتم الجهد المضى جيلا من المثقفين المصريين.. تتأمل هذا الوصف. فهؤلاء التلاميذ هم آباؤنا، وبهم أصبح فى مصر نوعين من المثقفين عصريين وأزهريين.

ويورد صالح بك مجدى معلومات مفصلة عن هؤلاء المثقفين وعن وظائفهم وما ترجموه من كتب.. ونقرأ بعضا قليلا لما كتب: «منهم مصطفى البياض مترجم كتاب «مطلع شمس السيرة فى وقائع كرلوس الثانى عشر» وخليفة محمود الذى أصبح رئيس فرع العلوم الاجتماعية بقلم الترجمة وله مترجمات عدة فى التاريخ، كما ترجم «تنوير المشرق بعلم المنطق» و«تحف الملوك الأكبا بتقديم الجمعيات فى بلاد أوروبا» و«تاريخ الأباطور شارلكان للمؤرخ الانجليزى روبرتسون ولهم وقد اختار له عنوان «تحف ملوك الزمان بتاريخ الأباطور شارلكان» وصدر فى ثلاثة أجزاء طبعت عام ١٢٢٦هـ. ومنهم عبد الله أبو السعود ناظر قلم الترجمة وأستاذ التاريخ فى مدرسة دار العلوم وصاحب جريدة وادى النيل ومن ترجماته «تاريخ الفلاسفة اليونانيين» و«تاريخ مصر القديمة» لمريت باشا، ومنهم أيضا صالح مجدى الذى تخصص فى ترجمة كتب الرياضيات والفنون الحربية وإشترك فى ترجمة القانون الفرنسى، ويقول عنه على باشا مبارك: «ان تراجمه ومؤلفاته بلغت خمسة وستون كتابا ورسالة وأنه كتب بيده من الكرايس ما لا يدخل تحت حصر» [على باشا مبارك - الخطط التوفيقية ج١ -] ومنهم كذلك أحمد عبيد رئيس قلم الترجمة بوزارة الحربية ومترجم كتاب «تاريخ بطرس الأكبر» ومحمد عثمان جلال صاحب كتاب «العيون اليواقظ» وهو تعريب شعرى لقصص لافونتين ومترجم «بول وفرجينى» و«تروف لوليسر». ومنهم أشهر أطباء العصر سالم باشا مؤلف العديد من المراجع الطبية، ومنهم أشهر المشرعين المصريين محمد قدرى باشا مؤلف «مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان» و«الأحكام الشرعية فى الأحوال الشخصية» [راجع لمزيد من التفاصيل: صالح مجدى - حلية الزمن - مرجع سابق، ود. أحمد بدوى -

رفاعة رافع الطهطاوى - ص ٤٨ وما بعدها، وحسين فوزى النجار - رفاعة الطهطاوى
ص ١٦٤ وما بعدها - وعلى باشا مبارك - الخطط التوفيقية... هل أطلنا فى الحديث عن هذه
الكوكبة؟ ألم أقل أنهم أبأؤنا؟

هذا الجيل من المثقفين تخرج سريعا.. وتوظف سريعا.. وصعد سريعا فى السلم
الوظيفى الخالى، بل والمتنظر إياهم.

ونراجع بعضا من الاسماء: إبراهيم بك النبراوى «ترقى فى الرتب الديوانية إلى أن بلغ
مرتبة المتمايز درس الحكمة فى فرنسا ولحق فى هذا الأمر، وترقى إلى رتبة البيوزباشى
بوظيفة خوجه بمدرسة الطب.. واتخذ محمد على حكيمباشى لنفسه، وقربه وتخصص به
وكثرت عليه اغداقات العزيز وانتشر ذكره وطلبته الفامليات والأمراء ولما مات خلف الفا
وسبعمائه فدان «على باشا مبارك - الخطط الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة
والشهيره - الطبعة الأولى ١٣٠٥هـ - ج ١٧ - ص ٤» فقط نلاحظ ان على مبارك قال عن
النبراوى ان اباه كان فلاحا فقيرا جداً.

وهناك عبد الجليل بك «وهو الآن بالمعية السنية وهو أول من يشار إليه فى التحريرات
الأفرنجية بالبنان، ويشى عليه رؤسائه بكل لسان، وهو الآن كاتب سر بالمعية» وأحمد بك
عبيد «وهو الآن وكيل مجلس التجارة بالمحروسة» «صالح مجدى - ج ٥٦».

وعبد الله أبو السعود «ترقى لرتبة البكباشى وفى سنة خمس وثمانين وفى ابتداء
جلوس الخديوى إسماعيل على التخت تعين فى قلم ترجمة ديوان المدارس، وأحرز رتبة
القائمقام.. وجعل ناظر القلم، وفى آخر سنة ثلاثة وتسعين جعل من أعضاء مجلس
الاستئناف» وهناك «عبدالله بك السيد الذى هو الآن رئيس مجلس تجارة الإسكندرية
وعثمان باشا فوزى وكيل إدارة كريمة الوالى محمد على، ومحمد بك قدرى وهو الآن
بمعية أكبر انجال ولى النعم» «على مبارك - الخطط - ج ١١ - ص ٦٨».

ألم نقل من البداية ان الجهاز الإدارى الحديث كان فى انتظارهم يشغف.
وهكذا يمكن تتبع مسيرة هذا الجيل من المثقفين العصريين.. جيل تلاميذ رفاعة،
ومسيرته هو نفسه؟ أبناء فلاحين..... تلاميذ فى مدارس الباشا محمد على.....

موظفون حكوميون..... موظفون كبار. لكن المعادلة لم تكتمل بعد.

هناك ما أسمى «إنعامات الباشا».

محمد على قام بالغاء نظام الالتزام فى الأراضى الزراعية و.. فى هذه الفترة كانت الأرض تنقل تحديداً إلى اشخاص معينين يريد لهم الوالى أن يسهموا فى تحقيق مطامحه، ويرى المراقبون الأوربيون المعاصرون لمحمد على أن نظام العهد إلى الانعام على شخص بمساحة من الأرض لتبقى فى عهده { يمكن إعتباره دليلا على رغبة الوالى فى خلق طبقة ارستقراطية زراعية يمكنه أن يعتمد عليها عند الحاجة } أبابر - تاريخ الملكية الزراعية فى مصر - ص ٤٥.

ويتخذ أبابر بعض النماذج ليقدمها لنا..

مصطفى بهجت باشا ابن فلاح فقير، نبغ فى الرياضيات والهندسة واسهم فى وضع تصميمات القناطر الخيرية { منحه محمد على عهده ١٨٠٠ فدان.. ثم جاء عباس ليمنحه ٤٠٠ فدان } {ص ٤٨}.

حامد ابوستيت {وكان أيضا ابن فلاح فقير، ثم ترقى فى سلك الوظائف حتى صار محافظا لجرجا وكان يمتلك ٧٠٠٠ فدان و ١٠٠ فدان مزروعة نخيلا} {ص ٤٩} ورفاعة نفسه صار إيهابه أكثر من سبعمائه فدان رغم أنه سرعان ما عانى من غضب الحاكم عليه منذ عصر عباس.

واستمرت الانعامات طوال عهود محمد على - عباس - سعيد - إسماعيل لتتراكم افدنه فوق افدنة فتخلق مساحات تتحول بصاحبها إلى مالك كبير.

يقول أحمد عرابى فى مذكراته «إن إسماعيل باشا قد أمر فور توليه الحكم لكل واحد من الباشاوات بخمسمائه فدان ولكل من أمراء الآلايات بمائتى فدان، ولكل واحد من القائمقامات بمائة وخمسين فدانا {أحمد عرابى - كشف الستار عن سر الاسرار - ج ١ - ص ١٩}.

وهكذا اصبح المثقفون موظفين كباراً.. وأيضا كبار ملاك.

ولعل هذا يؤثر كثيراً جداً على مدى ليبراليتهم، ومدى قدرتهم على تحدى الحاكم

الذي يمتلك الوظيفة والأرض معا| يتمرّد تنويري.

.. وكان هناك أيضا الأزهر.. ومشايخه الأزهر الذين أطاح محمد على بأكثرهم أستناره وتحزراً لأنهم تمسكوا ولو بقدر ضئيل من الحريات والديمقراطية.. نفى نقيب الاشراف الشيخ محمد كريم إلى دمياط، وأطيح بالعديد من المشايخ المتمردين اما الباقيون.. فنالوا الانعامات. والنتيجة معروفة.

وهكذا ازداد الأزهريون تشدداً ورفضاً للجديد، وتقرباً من الحاكم.

ويحاول رفاة أن يعرق بعلميته وعقلانيته وليسر اليته من ثقب الأبرة، فمثلا معركة كروية الأرض ودوراتها أخذت كثيراً من النقاش والجدال وانتهى الأمر عند الأغلبية بأن القول بها كفر.. لكن رفاة يكتب محاذراً «أن القول بدوران الأرض واستدارتها لا يخالف ما وردت به الكتب السماوية، وذلك لأن الكتب السماوية قد ذكرت هذه الأشياء في معرض وعظ أو نحوه، جرياً على ما يظهر للعامة، لاندقيقاً فلسفياً. مثلاً ما ورد في الشرع أن الله تعالى أوقف الشمس، فالمراد بوقف الشمس تأخير غيابه عن الأعين، وهذا يحصل بتوقف الأرض عن الدوران، وإنما أوقع الله الوقوف على الشمس لأنها هي التي يظهر في العين سيرها» رفاة كتب هذه العبارة في مسودة تخلص الأبريز، لكنه لم يتجاسر على نشرها في الكتاب فشطبها قبل طبعه. لكن رفاة يبحث عن حيلة أخرى لعرض رأيه فيقول «ووقعت محاولة بين العلامة الشيخ محمد المناهي التونسي المالكي المدرس بجامعة الزيتونة، وبين مفتي الحنفية العلامة الشيخ محمد البيرم المؤلف لعدة كتب في المنقول والمعقول وله أيضاً تاريخ دولة بني عثمان حول كروية الأرض أو بسطها، البسط للمناهي والكروية لخصمه، ومن قال من علماء المغرب بأن الأرض مستديرة وأنها سائرة العلامة الشيخ مختار الكتناوي بأرض إزوات قرب بلاد تمبكتو، وهو مؤلف مختصر في فقه مالك ضاهى به متن الخليل، وضاهى أيضاً ألفيه ابن مالك، وألف كتاباً اسمه «النزهة» جمع فيه جملة علوم فذكر بالمناسبة علم الهيئة فتكلم عن كروية الأرض وعن سيرها ووضح ذلك، فتلخص كلامه في أن الأرض كرة ولا يضير اعتقاد تحركها أو سكونها» إتخلص الأبريز - ص ٩٧|.

وهكذا.. وإذا كان رفاة قد خشى الإفصاح عن رؤية، فقد كسب نقطة في الجولة الصعبة وهى أنه من الممكن القول بأن الأرض كرة وأنها تدور دون خشية الأثم بال كفر.. .. وهكذا كتب على رفاة.. المثقف المصرى.. الموظف الحكومى.. الملتزم بالتعاليم الأزهرية ان يضع حدوداً محددة سلفاً لعقلايته وتنويريته.. وليسر البتة.. حدود لا يمكن إختراقها.

انه المروق بتنويرية محدودة ومحددة عبر ثقب إبرة مزدوج.. تحاشى غضب الحاكم، وتحاشى غضب رجال الدين.



ثم.. ولكن، أين رفاة من ذلك كله؟

لن نتحدث طويلا عن أفكاره.. فلا هذا ممكن، ولا هو مطلوب، فلعل الكثير قد كتب عنها، ولعله يكفيننا بعض اقتباسات تقدم لنا قيسا من فيض مستثير وان ظل محاذراً.

• هو يتحدث عن شيوخ الأزهر مؤملا فى تلامسهم مع العلوم العصرية قائلاً «ان مدار سلوك جادة الرشاد والاصابة، منوط بأولى الأمر فى هذه العصاة، التى ينبغي ان تضيف إلى مايجب عليها من نشر السنة الشريفة ورفع إعلام الشريعة المثيفة، معرفة سائر المعارف البشرية المدنية التى لها مدخل فى تقديم الوطنية، لا سيما وان هذه العلوم الحكيمية العلمية التى يظهر الآن أنها أجنبية هى علوم إسلامية نقلها الاجانب الى لغاتهم من الكتب العربية». [مناهج الآليات - ص ٢٧٣].

• عن التعليم «التعليم يجب أن يكون عاماً لجميع الناس يتمتع به الأغنياء والفقراء على السواء، فهو ضرورى لسائر الناس يحتاج إليه كل إنسان إحتياجه إلى الخبز والماء» إلى عام ١٩٥٠ قال طه حسين عبارة مماثلة فاعتبرت ثورة فكرية.

• وعن تعليم البنات «ان القول بأنه لاينبغي تعليم النساء الكتابة وأنها مكروهة فى حقهن إرتكازاً على النهى عن ذلك فى بعض الآثار فينبغى الا يكون على عمومهم، ولا نظر إلى قول من علل ذلك». «وقد اقتضت التجربة فى كثير من البلدان ان نفع تعليم البنات أكثر من ضرره، بل لا ضرر فيه أصلاً» [أرفاة الطهطاوى - المرشد الأمين للبنات والبنين -

ص ٦٦ وما بعدها}.

• وعن فرض الحجاب على المرأة «ان وقوع اللخطة بالنسبة لعفة النساء لا يأتي من كشفهن أو سترهن بل ينشأ من التربية الجيدة أو التربية الخسيسة، والتعود على محبة واحد دون غيره وعدم التشريك في المحبة» [تخليص الابريز - ص ٣٠٥].

• وعق حق المرأة في العمل «فكل ما تطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن، وهذا من شأنه أن يشغل النساء عن البطالة، فإن فراغ أيديهن من العمل يشغل الستهن بالأباطيل وقلوبهن بالأهواء وافتعال الاقاويل.. أن العمل يصون المرأة عما لا يليق بها ويقربها من الفضيلة..» [إن اليد الفارغة تسارع إلى البشر، والقلب الفارغ يسارع إلى الاثم] [تخليص الابريز - ص ٢٠١].

• بل أنه فرض على نفسه أمام زوجته الحاجة كريمة «ان يبقى معها وحدها على الزوجية دون غيرها من زوجة أخرى ولا جارية أيا كانت، وعلق عصمتها على أخذ غيرها من نساء..» [فإن تزوج بزوجة أخرى كانت الحاجة كريمة بمجرد العقد طالقة بالثلاثة، وكذلك إذا تمتع بجارية ملك يمين] [إدار المحفوظات بالقلمة. ملف رفاعة الطهطاوى. والوثيقة محررة بخطه وموقعة منه ومختومة بخاتمه].

• وعن الحرية «الحرية هي الوسيلة العظمى في إسعاد أهالي الممالك، فإذا كانت مبنيه على قوانين حسنة عدلية كانت واسطة عظمى في راحة الأهالي، وإسعادهم في بلادهم!» و«الحرية قرينه المساواة فكلاهما ملازم العدل والاحسان» و«التسوية في الحقوق ليست إلا عبارة عن تمكن الانسان شرعاً من فعل أو نيل ما يمكن لسواه من إخوانه أن يفعل أو يناله أو يمنع منه شرعاً» و«استواء الانسان في حقوقه مع غيره، يستلزم استواءه مع ذلك الغير في الواجبات.. لأن التسوية في الحقوق ملازمة للتسوية في الواجبات» [المرشد الأمين - ص ١٢٨].

• وعن قدرة الرأي العام.. «فإنه مما يحمل الملوك على العدل ويحاسبهم محاسبة معنوية.. الرأي العمومي، أى رأى عموم أهل ممالكهم..» [فإن الملوك يستحون من اللوم العمومي، فالرأى العمومي سلطان قاهر على قلوب الملوك والاكابر، لا يتساهل في حكمه،

ولا يهزل في قضائه، فويل لمن نفرت منه القلوب، واشتهر بين العموم بما يفضحه من العيوب» [مناهج الألباب - ص ٣٥٥].

وهو يترجم الدستور الفرنسي *charte* ويترجم الكلمة حرفياً فيسميه «الشرط» أى المشاركة بين الحاكم والمحكومين. وكان يدرسه لتلاميذه فى مدرسة الألسن كمادة أساسية.. ويتعلم منه تلاميذه:

«سائر الفرنسية مستوون قدام الشريعة. م٣

«كل واحد منهم متأهل لأخذ أى منصب كان أو أية رتبة كانت. م٣

«ذات كل واحد منهم مستقل بها، ويضمن لها حريتها م٤

ويشرح رفاة لتلاميذه مواد الدستور «فاذا تأملت رأيت أغلب ما فى هذه الشرطة نفيساً، فإنظر إلى هذه المادة «سائر الفرنسية مستوون قدام الشريعة» فإن لها تسلط عظيم على إقامة العدل وإسعاف المظلوم، وإرضاء خاطر الفقير بأنه كالعظيم نظراً لإجراء الاحكام.. وهى من الأدلة الواضحة على وصول العدل عندهم درجة عالية وتقدمهم فى الآداب الحضرية» [تخليص الأبريز - ص ١٤٨].

• وهو يقارب بين النظامين الملكى والجمهورى «والملكية أكثرهم من القسوس وأتباعهم، وأكثر الحريين أنصار الحرية» من الفلاسفة والحكماء وأغلب الرعية، فالفرقة الأولى تحاول إعانة الملك، والأخرى اضعافه وإعانة الرعية. ومن الفرقة الثانية طائفة تريد أن يكون الحكم بالكلية للرعية ولا حاجة إلى ملك أصلاً.. ولكن لما كانت الرعية لاتصلح أن تكون حاكمة ومحكومة وجب أن توكل عنها من تختاره منها للحكم وهذا هو حكم الجمهورية [المرجع السابق].

• ويعلم رفاة المصريين أن «حب الوطن من الإيمان». ويعلم تلاميذه أناشيداً نقول:

يا صاح حب الوطن.. حلية كل فطن

فمجة الأوطان.. من شعب الإيمان

وأيضاً:

مال المصرى كلها دمه.. مبدول فى شرف الوطن

تفديه العيين بناظرها.. والنفس يخير ذخاثرها
• وعن الأوضاع الاجتماعية.. «الأرض للزراعيين»
ويقول شعراً:

من رام نظمه بسلك السعداء.. فليسعد الناس ليقى مسعداً
يحب مثل ماله لغيره.. يعطى أخاه جانباً من خيره
والعمل تماماً كما يقول ماركس «هو القوة الأولية في إبراز المنافع العمومية» «مناهج
الآداب - ص ٨٠» ويقول «ان قيمة العمل مجسمة للمصنوعات والمشغولات» «المرجع
السابق، ص ١٠٤».

ونشرح رفاعة «لوزرعنا أرضاً خصبه، وميزنا ما يمكن ان ينسب من ايرادها للعمل،
وما نسب للخصوية منه، وفرزنا كلا على حدته، وجدنا محصول العمل أقوى من
محصول الخصوية» «مناهج الآداب - ص ٨٧».

وأيضاً «ان الملاك في العادة تتمتع بالمتحصل من العمل، ولا تدفع نظير العمل الجسيم
إلا المقدار اليسير الذي لا يكفي العمل، فما يصل إلى العمال في نظير عملهم في المزارع أو
إلى أصحاب الآلات في نظير اصطناعهم لها هو شيء قليل بالنسبة للمقدار الجسيم العائد
إلى الملاك» «ص ٩٤».

كل هذا كان مروراً عبر ثقب الأبرة.

لكن ما قبله - أو تغاضى عنه - محمد على لم يقبله خليفته الجاهل والجهول عباس.
عباس يهاجم كتاب تخليص الأبريز ويقول أنه «يفيض بآراء تهيج الرعية، وتحضها
على التمرد وعدم إطاعة الحاكم طاعة مطلقة» ثم يطيح برفاعة نفسه فيرسله إلى السودان
ناظراً للمدرسة ابتدائية كل عدد تلاميذها ٣٨ تلميذاً..

ولم تكن المعركة ضد فرد بل ضد مجمل هذا الجيل من المثقفين.

وبعد عام واحد من تولي عباس الحكم يكتب لمدير المدارس قائلاً «عند وصولي إلى
مديرية المنيا إمتحنت المهندسين والمتخرجين والمترين في ديوان المدارس الذي أسس لنفع

الوطن ولتربية أولاد الأمة المصرية فظهر أنهم مجردون من العلم والعمل اللازم لهم
ولخدمتهم، وبمطالعة الجرنال المرسل طرفكم ستعلمون أنهم صفر اليمين من كل علم
وعمل.. فبينما نحن منتظرون منهم الفائدة إذا هم يتسبون في خراب الأقاليم، ان هذا لشيء
يحرق القلب، بناء عليه يحق لى ان ألغى ديوان المدارس.. وأطرد الاساتذة والمهندسين
المومى إليهم والبالغ عددهم ١٥ شخصا حيث أنهم لا يعرفون شيئا خلاف تخريب
الأقاليم. وقد طردتهم من الخدمة أبديا، وكتبت إلى مدير الأقاليم الوسطى أن ينزع
نيابستهم ويرسلها إلى الديوان، إسمحمد صبيح - مواقف حاسمة فى تاريخ القومية العربية -
ص ١٣٠.

لم يكن الأمر أذن أمر كتاب «يهيج الرعية» ولا أمر رجل يدعو للحرية والتنوير، وإنما
كان أمر جيل بأكمله من المثقفين كان من الضروري إيقاف مسيرته ومنعه من التقدم حتى
لا يحترق قلب الخديوى.



ويبقى أن نسأل أنفسنا.. إلى أى مدى لم نزل طهطاويون..؟
ومتى.. متى يمكن ان نكون تنويريين دون قيود طهطاوية..؟

فرح أنطون مثقف يتحدى ثقب الأبرة

• فليحذر العالم من يوم يصير فيه الضعفاء أقوياء،
والأقوياء ضعفاء • لانتقل هاتوا زعيما صادقا، بل قل هاتوا
شعبا راقيا وأنا كفيل بزعيم حر من بين الحقول وأكواخ الفقراء.
• إن نشر المبادئ الاشتراكية وحده لا يكفي لتأييد الاشتراكية،
بل لابد من تحريض أنصارها على تنفيذها بالقوة، ولابد من
فرس فكرة التحريض في الناشئة الجديدة والا بقيت الاشتراكية
فلسفة نظرية فقط إلى ما شاء الله.

«فرح أنطون»

أ. بطاقة شخصية مطولة:

الاسم: فرح أنطون

تاريخ الميلاد: ١٨٧٤

محل الميلاد: طرابلس (لبنان)

مهنة الأب: تاجر أخشاب

الصناعة: تخرج من مدرسة كفتين، ثم اشتغل مع أبيه في تجارته، ثم استقل بتجارة
خاصة به لكنه مالبت أن ترك التجارة «لأنها لا تتفق مع ذوقه، ولأن الأخلاق اللازمة
للتجارة ليست فيه، ولأن نفسه كان نازعة إلى الأعمال العقلية»^(١)

وبعدها تولى إدارة مدرسة أهلية فريدة من نوعها في طرابلس، فالمدرسة أنشأتها جميعة
خيرية للروم الأرثوذكس، لكنها لم تكن مدرسة طائفية، بل على العكس من ذلك فقد
حرصت إدارتها على نبذ الطائفية وانعكس ذلك ليس على تلاميذها فحسب، بل وعلى

(١) فرح أنطون - حياته وتأثيره ومختراته - ملحق بالعدد الرابعة من مجلة السيدات والرجال - سبتمبر

١٩٢٣ - مطبعة يوسف كوي بمصر - ص ١٠

إدارتها أيضا فرييس المدرسة كان بروتستنتيا والمدير والناظر مارونيا، وأستاذ اللغة العربية مسلم ولم يكن بها إلا مدرس أرثوذكسى واحد، ولقد تركت هذه التجربة الرائعة أثراً لايمحى فى نفس فرح أنطون، فقد تعلم فيها رفض التعصب الطائفى أو الدينى أو المذهبى.. ويكتب فرح فيما بعد «أن هذه المدرسة قد تركت أثراً أدبياً لم يبرح نفسى قط، ولعله كان ذا تأثير على أفكارى فى كل حياتى»^(٢).

- وأسس فى طرابلس جمعية أدبية.. «ثم استقر رأية فى النهاية على أن يتخذ صناعة القلم حرفة شريفة وهو يعتقد أنها خير ذريعة لخدمة الشرق، ويظن أن صرير القلم خير صاخر فى الأذان لايقاظ أهل الأوطان الشرقية.. وكان يعتقد أنه مجتد من المجتدين لهذه الخدمة»^(٣).

- فى عام ١٨٩٧ جاء إلى مصر، ليبدأ معركته الحقيقية من أرضها فقد كان يعتقد «أن مصر هى المركز الأوسط لجميع العالم العربى، ومنه تنتشر الخدمة الوطنية الأدبية انتشار الأشعة إلى جميع الجهات».

وعلى الفور بدأ فى الكتابة بالصحيف، لكنه كان ينشر مقالاته بأسماء مستعارة، ولهذا تعذرت متابعتها، لكنه من المعلوم أن كتب عدة مقالات فى جريدة الأهرام بتوقيع «سلامة».

- فى عام ١٨٩٩ أصدر مجلة «الجامعة» وهى واحدة من أشهر وأعمق للمجلات ذات الطابع الموسوعى التى شهدتها مصر عبر تاريخها الحديث، وقد أسماها فى البداية «الجامعة العثمانية».. «ودعى على صفحاتها كل شعوب الشرق التى تحكمها الدولة العثمانية للعمل المشترك ضد الغرب الاستعمارى لكنه كان يروج أيضا فوق صفحاتها علوم الغرب وكثيراً مما يترد فيه من آراء ومذاهب - فكان فرح شرقياً يكره أوروبا، لكنه يحب الكثير من عقائد الغرب الاجتماعية»^(٤).

وكانت مجلة الجامعة واحدة من أكثر للمجلات المصرية عمقا، وسعة أفق، وإنفتاحا على

(٢) مناهل الأدب العربى - فرح أنطون - مكتبة صادر بيروت (١٩٥٠) - ص ٣

(٣) نقولا الحداد - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المراجع السابق - ص ١٠

(٤) مارون عبود - جدد وقدماء - دار الثقافة - بيروت (١٩٥٤) - ص ٢٥

كل ما هو جديد في مجال العلم والمعرفة.. «ولقى الادباء والمفكرون في هذه المجلة الطريفة
مغنى ومرتعا، تجلّى لهم فيها الابتكار في موسى أثوابه، ومبهج ألوانه، ولقد ثقل ردنّها
بالقوائد، وأعيت صفحاتها الجلائل بالطرف وشهد الثمرات، بحيث ارتفعت في أعداد
معدودات إلى مرتبة أقدم المجلات العربية وأوسعها وأذيعها، ثم نمت وأوفرت، بحيث
صارت شغل المفكرين ورأيهم، وسوق عكاظ لرجال العلم والحكمة فيها يتساجلون
ويتنافرون»^(٥).

ويتحدث صحفي آخر عن مجلة الجامعة قائلا «أنها كانت مجلة أصحاب المبادئ
الجديدة، والذين حرروا عقولهم من القديم، وكان صاحبها يحاول بها تحرير العقول
الشرقية، والمذاهب الاجتماعية من رقة الماضي، فغاز بعد نضال كبير، وأوجد حزبا كبيرا
يتناصره، وهو حزب العصر الجديد، عصر الإنطلاق والأفلات من كل قيد إلا ما يأمر به
العقل والاكتشاف»^(٦).

- وعندما انتقلت جريدة الأهرام من الاسكندرية إلى القاهرة طلب منه المرحوم نقلا
باشا أن يتولى تحرير النسخة الإسكندرية من الأهرام والتي كانت تسمى «صدى الأهرام».
وسرعان ما أصبح «الصدى» أكثر أهمية، وأكثر ذيوعا من الأصل.. ويروي صحفي
آخر ما حدث فيقول «حرر فرح صدى الأهرام الاسكندرية حتى كان الصدى يتغلب على
الصوت في القاهرة فانتزعه منه من يملك الاثنين معا»^(٧).

- أصدرت شقيقته روز أنطون التي أصبحت زوجة للمفكر نقولا حداد مجلة
«السيدات» وكان فرح يعاونها في تحريرها.

- وفي عام ١٩٠٧ اقترح عليه ابن عمه الباس أنطون التاجر في نيويورك أن يرحل إلى
أمريكا وأن يمارس نشاطه الصحفي هناك باعتبار أن المغتربين هناك حقل واسع لبث مبادئ
الحرية.

(٥) أحمد أبو الخضر منسى - فرح أنطون - مطبعة الاعتماد (١٩٢٣) ص ٢٠

(٦) محمود إبراهيم (صاحب مجلة الأكسبريس) - مقال بملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق
ص ٢٨

(٧) لطفى جمعه - مقال بملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ٢٠

وهكذا سافر الثالوث «فرح - روز - نقولا» إلى أمريكا ليوأجبهوا معركة جديدة وأصدروا هناك «الجامعة» نسخة شهرية وأخرى أسبوعية وثالثة يومية لكنها سرعان ما توقفت لأسباب مالية.

- وفي أمريكا تبنى ويشكل حماسى فكرة اشتغال المغتربين الشوام بالزراعة، وانتشغل فى جمع توقيعات على عرائض تطالب الحكومة الأمريكية بمنحهم الأراضى بشروط ميسرة.

- وقد تأثر فرح أنطون وبقيّة الثلاثى إلى حد كبير بأفكار الاشتراكيين الأمريكيين ومنهم أوجين ديس، وهنرى جورج.. الخ.

- وعندما وقع الانقلاب العثماني.. عجل الثلاثى بالعودة إلى مصر، فها هو الشرق يتحرك ولا بد أن يواكبوا حركته، وفى طريق العودة التقى فرح أنطون بمحمد فريد فى باريس واتفق معه على أن يشارك فور عودته إلى مصر فى تحرير صحف الحزب الوطنى.

- حرر فرح أنطون العديد من الصحف واشتهر بأنه الصحفي الذى تسبب فى أغلاق أكبر عدد من الصحف بسبب حدة مقالاته.

- كان آخر ما أصدره من صحف هو «الأهالى» وقد صدر منها عددان فقط وصودر العدد الثالث.. وتوفى بعدها فرح أنطون.

والآن.. هل نستطيع أن نقرب أكثر من هذا الرومانسى الاشتراكي؟

ب. فرح أنطون.. الكاتب الصحفي

قلنا أن فرح أنطون حرر العديد من الصحف.. «الجامعة»، «البلاغ المصرى»، «للزواء»، «مصر الفتاة»، «مصر»، «الوطن»، «الأهالى»، «صدى الأهرام»، «المحروسة»، «السيدات».

ويعلق لطفى جمعه على كتاباته الصحفية قائلا «.. وفى كل جريدة من تلك الجرائد كنت تدافع عن الحق وعن الوطن، أى عن مصر التى عدتها لنفسك ولأهلك وطنا ثانيا، ولم يتحول مذهبك يوما، ولم يتغير رأيك ساعة، كنت تكتب باعتماد واخلاص، وتنصر

الحق أيا كان، فانتصرت لنا، ولبلادنا الوطنية في أخرج مواقفنا، وانتصرت للعمال في أحزانهم وانتصرت للشعب على السلطة، وللحق على القوة، وللمحكومين على الحاكم المستبد وفي الوقت الذي كان فيه كثيرون من النزلاء الشرقيين يستبيحون كل منكر ضد مصر والمصريين، كنت أنت ونفرا قليلا من الرجال المباركين تعرفون لمصر جميلها وتأخذون بيدها في شلتها، وهذا جميل نذكره لك ولانتساء»^(٨)

وكانت مقالات فرح أنطون ملتهبة دوما بحيث كانت الواحدة منها كافية لانتذار الصحفية أو اغلاقها فوراً.. وكان الناس في عهده ينتدرون بذلك ويسجلون حكايات عديدة عن مقالاته ودورها في أغلاق الصحف.

وثمة قصة عن مقال وحيد.. أقفل جريدة «مرض رئيس تحرير مصر الفتاة توحيد بك السلحدار، وكان فرح أنطون يومئذ يحرق في اللواء فتلب مناب توحيد بك للصدقة التي بينهما فكتب مقالته الماثورة، ولكنها للأسف كانت سببا في اغلاق وزارة سعيد باشا لهذه الصحيفة بغير سابق انذار، وهو اغلاق لم تبعث بعده إلى اليوم»^(٩)

وكان فرح يوقع الكثير من مقالاته باسم مستعار بأمل ألا يستثير السلطة ضد الجريدة، أو يوقمها بالحرف الأول (ف.أ) أو بالحرفين الأولين «فران».

.. «وقد روى الأستاذ عبدالقادر حمزه أن السلطة العسكرية شددت على «المحروسة» الوطأة وكانت منذرة بالأغلاق، فاتفقنا على أن نرجع كفه السياسة الخارجية على كفه السياسية الداخلية حتى تهدأ العاصفة.. فكلمت فرحا في ذلك فلم يتمالك نفسه ثم امتعض»^(١٠).

ويفسر نقولا حداد هذا الحماس الدافق قائلا «بهذه الروح عاد فرح من أمريكا إلى مصر، فإذا بالشعب المصري قد انتقل من دور العلم إلى دور العمل، ووجد أن الزرع الذي زرعه فقيد الوطن مصطفى باشا كامل وأنصاره قد نضج وأن وقت الحصاد قد حان. وجد أن النهضة الوطنية التي كانت تختمر في السنين الماضية قد تحركت فصادت هوى في

(٨) المرجع السابق - ص ٢٢

(٩) أحمد أبو الحضر منسى - المرجع السابق - ص ٣٤

(١٠) المرجع السابق - ص ٣٩

نفسه وأى هوى، رأى أن فكرة «التنفيذ» التى تضجعت فى نفسه قد تضجعت أيضا فى هذا الوطن الذى أصبح محور النهضة الشرقية كلها.. فأنصرف عن النظريات الفلسفية إلى العمل، وتحول من العلم إلى السياسة. واتفق فى ذلك الحين أن انتدب للتحريير فى بعض الصحف اليومية فوجد لها ميداناً أوسع لجولات قلمه فترك الجامعة (وهذا هو السر فى أنه أغلق الجامعة التى كانت متخصصة فى الأبحاث الفلسفية والعلمية كى يتفرغ ليصب نيران غضبه فى مقالات سياسية ملتهبة) وتنقل بين العديد من الصحف فكان لكتاباتنه تأثير كبير فى نفوس الجمهور، تأثير يعرفه جيداً أصحاب تلك الجرائد حتى حسبت السلطة له حساباً وأى حساب».

ويواصل نقولا حداد حديثه قائلاً أن أحد الموظفين المقربين من سلطات الاحتلال قال له «أن نسيك (أى فرح أنطون) متهور فى كتاباته بشأن الحركة الوطنية، فأخشى أن يفضى تهوره إلى نفيه كما نفى أصحاب البلاغ المصرى، فحبنا أن نتصح له أن يعتدل».

.. ثم مالىث هذا الموظف أن استدعى فرح أنطون وألذره هذا الأنداز فرد عليه قائلاً «أناأسف أن أقول لك أننى لست أحترف القلم لكى استرزق منه فقط، بل احترفه لأكتب ما تقرأه فإذا لم يؤذن لى أن أكتب ما يوحى إلى به ضميرى، سأطلب الرزق من حرفة أخرى» ويرد عليه عميل الاحتلال قائلاً: نعم الأفضل أن تحترف حرفة أخرى».

ويمضى نقولا حداد قائلاً «غير أن فرحاً لم يكثر، بل استمر فى خطته فكانت نتيجةها حيثذ انفال ثلاث جرائد على التوالى بسبب شدة قلمه وتشبهه بالحرية وإيضاح الحق»^(١١).

وأسهم فرح فى تحرير صحف الوفد، حتى أنه قد اعتبر وفدياً متطرفاً، لكنه وفدى من نوع خاص، فما أن لاحظ على تصرفات سعد زغلول بعضاً من التردد، عندما أعلن سعد فى تصريح لجريدة الأخبار استعداداه للتفاوض مع الإنجليز، حتى تحول فرح من تأييد سعد إلى معارضته، بل وحول معه «الأهالى» الى معارضة سعد - برغم أنها كانت تعتبر منبراً وفدياً.

(١١) نقولا حداد - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٣٢

ويخوض فرح أنطون معركته حتى مداها فتتشر الأهالى قصيدة عنيفة ضد سعد زغلول
الزعيم المهاب للأمة والذي ما كان لأحد أن يتجاسر ضده بأى انتقاد.. تقول القصيدة:

إلى أين تمضى بالأمانة باسعد
وتجنى على شعب عليك له المهد
رويدك لاتبعث بآمال أمة
شغوف بالاستقلال يحتاجا للجد
فيا سعد حاذر أن تزل طريقة
وإلا فلا سعد هناك ولا وفد.^(١٢)

ويقود فرح أنطون على صحفاته الأهالى حملة لجمع توقيعات تعلن سحب التوكيل
من الوفد، وتفسح صحفاتها لنشر أسماء الموقعين لعدة أيام على التوالي تحت عنوان
«الرأى العام يسقط التوكيل عن الوفد»^(١٣).

بل أن «الأهالى» تحت قيادة فرح أنطون تتحول إلى التحالف مع «جمعية الطلبة
المصريين فى باريس» وهى الجمعية التى كانت تجسد تحرك الطلاب المصريين اليساريين
والتي اختارت كرمز لثورة ١٩١٩ علما ذا رقعة حمراء وهلال وثلاثة نجوم وذلك كبديل
عن العلم ذو الرقعة الخضراء الذى كان سائدا فى هذه الأيام، وعلى صفحات الأهالى
تنشر العديد من بيانات هذه الجمعية اليسارية متخله عناوين مثل «احذروا المفاوضة أيها
المصريون»^(١٤).

و«الجمعية المصرية بباريس تنزع ثقتها فى الوفد وتطلب الامتناع عن كل مفاوضة»^(١٥-١٦).
ويتواصل هذا الحلف اليسارى لفترة حتى يتراجع سعد تحت ضغط الجماهير ويرسل

(١٢) الأهالى ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٣) الأهالى ١٠-١١-١٢-١٣-١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٤) الأهالى ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٥) الأهالى ٢٥ / ١ / ١٩٢١

(١٦) لمزيد من التفاصيل عن دور الجمعية المصرية بباريس ودور اليسار فيها راجع: د. رفعت السعيد
تاريخ الحركة الشيوعية للجلد الأول - وأيضا د. رفعت السعيد - عصام الدين حفى ناصف - دار
الثقافة الجديدة - القاهرة.

برقية إلى جريدة الأخبار يقول فيها: «أنى لا أدخل أى مفاوضة على أساس مشروع ملتر قبل تعديله بالتحفظات، ولا أؤيد من يدخل فيها بدون هذا الشرط، مهما كانت علاقته بشخصى، ومهما كانت ثقتى به»^(١٧).

ويعود فرح أنطون وتعود الأهالى لتأييد سعد وتزف البشرى للجماهير النائرة قائلة «الاستقلال التام هو الراية التى يلتف حولها الجميع»^(١٨)

ولقد كان قلم فرح صاعقا وحادا كسكين، ولم يعرف المهادنة أو الملاينة، وبعد أن تسببت مقالاته فى أغلاق العديد من الصحف، استقر فى «الأهالى» فأغلقت «الأهالى» ستة أشهر، وصدرت «المحروسة» لتحل محلها، فأغلقت المحروسة وأوشكت الشهور الستة على الانتهاء بما يعنى قرب عودة «الأهالى» من جديد ويجرى الحوار التالى بين الصديقين فرح ونقولا الحداد.

الحداد: من الأفضل أن تخففوا الهجوم حتى تسلم «الأهالى» من عقاب الأقبال.

فرح: معنى هذا أن نرمى سلاحنا ونرفع العلم الأبيض ونسلم أنفسنا للخصوم.

الحداد: ولكن ماذا تفعلون إذا عادت الحكومة وأقفلت الأهالى ثانياً؟

فرح: نحن محاربون، فاقفال «الأهالى» أفضل جداً من أن نعيد شعره عن خطها، والهلاك فى الحرب أفضل من التسليم.

الحداد: لكن ماذا تفعلون وهى مقفلة.

فرح: نفعل ما يفعله الجيش إذا تحصن عدوه من جهة، فنأتى إليه من جهة أخرى. نفعل ما يسمونه فى الفنون الحربية حركة التفاف.

الحداد: كيف؟

فرح: نكتب كتباً وكراريس، ونؤلف روايات تمثيلية عن سكان جزيرة واق الواق والشعب ذكى يفهم»^(١٩).

وعادت الأهالى للصدور، ونشر فرح فى صدرها مقالا بعنوان «بين الأقبال والفتح»

(١٧) الأهالى ٢٦ / ١ / ١٩٢١

(١٨) الأهالى ٢٧ / ١ / ١٩٢١

(١٩) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - نقولا حداد - دار الثقافة الجديدة (١٩٧٢) ص ٥٩

قال فيه «قضى على الأهالي بالسكوت ستة أشهر مكرهة مضطرة فسكتت مرة، ثم رأينا أن نجرب هواء الحرية الجديد، ونبلو رِيح الاستقلال التي كانت تتمخض به الأيام فأحللنا جريدة المحروسة محل الأهالي نحو شهر.. إلا أن المحروسة أسكتت كما أسكتت الأهالي من قبل، وكان اسكاتهما على وجه التقريب ليلة تشكيل الوزارة الجديدة ووزارة الحرية والاستقلال، فعلمنا يومئذ حقيقة الجو الذي يريدون خلقه ومعنى الريح الجديدة التي سيجعلونها تهب على الناس.

.. والآن نحن مضطرون أن نجرب تجربة جديدة، لأن وظيفتنا أن نعمل ونكتب وننشر ما توحى إلينا ضمائرنا وذهننا. فأن كان في نظام الوزارة الجديدة ما يبيح لنا العمل والحياة كسائر الناس أخذنا حقنا ونصيبنا من العمل والحياة من غير أن نعيد قيد أنملة عما توحى به إلينا ذهننا وضمائرنا.. وأما إذا كانت الحياة في مصر مباحة لفريق من الناس دون فريق، فلا عدل، ولا حق، ولا أمن، ولا حرية، إلا إذا وافقت هذه الأمور أغراض الحكام أو أهواءهم، أن كان ذلك قد أصبح كذلك.

فياموت زر أن الحياة ذميمة

ويا نفس جدى أن دهرك هازل»

.. ولم يصدر من الأهالي سوى عشرين وأغلقت في اليوم الثالث. لكنها لم تكن نهاية الأهالي وحدها فالرومانسى المحتدم حماسا كان مريضا مرضا شديدا، لكنه أبى أن يستسلم للمرض فحملوه بناء على الحاحه إلى إدارة الجريدة حيث حرر مواد العديدين الأول والثاني وعاد بعدها إلى البيت محمولا على أثر أغماءه.. ولم يخرج بعدها إلا إلى القبر.

ويروى نقولا حداد «لقد حاولنا منعه من الذهاب إلى الأهالي لكنه أصر قائلا: لابد من عودتي للعمل ولا بأس من أن أموت في دار الأهالي»^(٢٠).

لكن فرحالم يكف بالكتابة في الصحف فعندما حاصره العدو قام بحركة التفاف.. وكتب روايات و«الشعب ذكى يفهم».

وفي الفترة ما بين أغلاق صحف الحزب الوطني وهجرة قيادته، وبين اشتعال الثورة

(٢٠) نقولا حداد - بحث تحليلي - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٣٦

وصدور جريدة الأهالي كانت هناك سنوات قائمة، وكان الحماية البريطانية تفرض سطوتها الغاشمة، في هذه الفترة انغمس فرح أنطون في كتابة المسرحيات.

.. وكان بعضها جيد، وبعضها تجارى يخضع لمتطلبات أصحاب الفرق.. وتعرض في ذلك الحين لانتقادات مريرة «فلقد أسرف بعض الاسراف في هوى النفس، فراح ينقاد لضروورات المسرح ليرضى منيرة والوسط المحيط بمنيرة المهدي، وما كنت تسمع من أفواه الأدباء والعارفين لفضل فرح الا التأسفات ومر الانتقادات»^(٢١).

وربما رأى البعض «أن الحاجة قد حولته عن مجراه إلى مسرحى سطحى يكتب ليعيش»^(٢٢).. أما عباس محمود العقاد، فقد حاول أنصاف الرجل بدرجة محدودة فقال «كان فرح أنطون كاتباً على استعداد للرواية الفضلى، وكانت ملكته القاصة تظهر أحيانا في مقالاته الأدبية والسياسية، كما تظهر في رواياته وحكاياته، وقد مال به هذا الاستعداد إلى وضع الروايات، فأحسن وأرتفع في روايته «أورشليم الجديدة» ثم تقلبت به الظروف والمث به محن، وطلب إليه وهو بين اليأس والرجاء، أن يترجم أو يكتب للمسرح فلبى، وبدأ بداية حسنة ولكنه لم يحقق بغيته فكان عثارة أكثر من صوابه»^(٢٣).

.. لكن بعض النقاد استطاع أن يكتشف الحقيقة، وأن يمسك بالخيط الصحيح فكتب أحدهم يقول «لقد تشبه بكتاب الفرنجية والروس فجعل ما صنفه من الروايات وسيلة لبث آرائه الاجتماعية، فغلبت عليه الخطب والمواعظ والمجادلات، فضعفت في قصصه الميزة الأدبية والفنية»^(٢٤).

.. ونعود فنذكر بكلمات فرح أنطون «نلجأ إلى حركة التفاف، نكتب كتباً وكراريس ونؤلف روايات، نصنع روايات تمثيلية عن سكان جزيرة واق الواق.. والشعب ذكى يفهم».

(٢١) أحمد أبوالخضر منسى - المرجع السابق - ص ٣٧

(٢٢) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٢٠

(٢٣) عباس محمود العقاد - مطالعات في الكتب والحياة - ص ٦٩

(٢٤) سلسلة مناهل الأدب العربى - فرح أنطون - مكتبة صادر - المرجع السابق - ص ٧

ج. فرح المفكر..

ولقد بدأ تألق فرح في السماء المصرية في مجالات العلم والفكر والفلسفة.. قبل الكتابة الصحفية والأدبية، والحقيقة أن فرح أنطون قد غاص في بحر المعرفة الموسوعية فقراً كثيراً وخاصة «لروسو»، و«رنتان»، وفولتير، وكانت، وداروين، ونيتشة، وكارل ماركس، وتولستوي، وابن رشد، وابن طفيل، والغزالي، وعمر الخيام وغيرهم»^(٢٥)

ومن هذه المعرفة الموسوعية استطاع أن يكون في كتاباته منارة لجيل المثقفين المصريين الذي تطلع في مطلع القرن العشرين إلى المعرفة الحديثة. ويعلق أحدهم على كتابات فرح أنطون في مجال الفكر والفلسفة قائلاً «لقد كانت جذيرة بأن نكتب بماء الذهب»^(٢٦).

أما سلامة موسى فقد قال أن أثر كتابات فرح في نفسه «كان شبيهاً بذلك الأثر الذي يتركه دين جديد في قلب حديث الإيمان».

والحقيقة أن فرح أنطون كان وقد أطلع سريعاً وفي نهم على فلسفات عديدة ومتناقضة، يقف منها موقف المأخوذ والمتفهم والناقد في آن واحد بما جعل أحدهم يقول عنه «كان يتمزق بين فلسفات عديدة، كان مؤمناً وغير متدين، مسيحياً ولا يصلي، لم نره يوماً في كنيسة، وما سمعنا أنه حضر قداساً، على أن هذا لا يمنع أن يكون مسيحياً مخلصاً»^(٢٧).

ويقول آخر: «لقد كان فرح أول من عرف العرب بالفيلسوف الألماني نيتشه، وأول من عرفهم أيضاً بأفكار المعلم كارل ماركس»^(٢٨).
.. وما أبعد الفارق بين ماركس ونيتشه.

لكنها هي حياة فرح.. هكذا كانت، فبينما كان يصارع مع أفكار نيتشه محاولاً استيعابها وتضمينها في روايته «العالم الجديد أو مريم المجدلية» حيث يقف شيشيرون ليلقى عبر الرواية خطباً مستوحاه من فكر نيتشه في تحقير الضعف واحتقار الرحمة وتعظيم القوة فإذا به - وكأنه يستشعر خطأ ما يكتب - يتوقف عن نشر بقية الرواية، ثم يسرع إلى

(٢٥) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٧

(٢٦) لطفي جمعه - خطاب التأبين - المرجع السابق - ص ٢٤

(٢٧) محمود إبراهيم - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ٢٨

(٢٨) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٢٤

نشر بديل لها.. هو رواية ملقا لكسيم جوركي.

ويعلق أحدهم على ذلك قائلا «وهكذا التقى الصيف والشتاء على سطح واحد»^(٢٩) والآن.. هل لنا أن نتوقف عند المرساه التي ألقى قارب فرح أنطون المتقلب بين أمواج عده.. يشراعه نحوها؟ نود أن نسجل أولا أن فرح كان مفكراً وصحفيًا في آن واحد، بمعنى أن الصحفي كان يتنزع للمفكر من تأملاته مستحشا آياه كي يكتب ويكتب كل يوم.. حتى ولو نقل أفكاراً لم تلتصق بذعنه ولم يقبلها وعيه.

فبعد أن ينشر طويلا وكثيرا عن نيته وفلسفته ومواقفه، ويواصل النشر عبر فصول طويلة لروايته «العالم الجديد أو مريم المجذلية» فإذا به يتوقف ليثبت رؤية في بيتين من الشعر لعله يتبرأ فيهما عما كتب.

هذا كلام نيتش أن نيتش كان مقوم المعوج والمنأد.

في زعم بعض الناس اما مذهبي فيه، فأيقية إلى ميعاد.

ولعل فرح قد تأثر في بداية حياته تأثرا كبيرا بالفيلسوف الفرنسي «رينان» وكان يتباهى دوما بأن رينان لم ينحز لفكره، أو لحزب ماء، أو لمذهب ما «ذلك أن رينان عاش ومات بين الأحزاب فلم يكن منسوباً لاحدما ولو سئل رينان في حياته ما هو حزبك؟ لأجاب ولاشك.. حزبي البشر كلهم، لأنني أخ لهم جميعا لا لفريق منهم، ولهذا فأنت ترى في أفكار رينان كثيرا من التناقض فإنه يعيش للملكي والجمهوري، والجاهل والمؤمن، والقديم والحديث، والمتعصب والمتساهل، ذلك أن فكرة واسع رحب يستطيع فهم كل ما في تلك المتناقضات من الجمال والحقائق، فيذكر محاسنها ومساوئها معا باستقلال تام، وأنصاف كامل كأنه واقف أمام الدينونة الأخيرة»^(٣٠).

.. ويعود فيؤكد على هذا التساهل الفكري عند رينان ثم يقرر: «وهذا معنى قولنا عنه في صدر الكلام أنه مثال الفيلسوف الكامل»^(٣١).

ولعل هذا يوضح لنا سر الارتباك الذي ساد كتابات فرح في السنوات الأولى من حياته

(٢٩) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٣١

(٣٠) فرح أنطون - مقال - الروايات ونفعها لنا. نقلا عن مناهل الأدب العربي - المرجع السابق - ص ٦٨

(٣١) الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) - الجزء ٨، ٧، ٦ - ص ٣٠٢

الفكرية، لكن الخط لم يلبث أن استقام، فرجل كفرح لا يعرف غير الاستقامة ومن ثم فإنه لا يلبث أن ينتقد مسلكه السابق.

«أن كثرة الكتاب في الشرق، وتعدد الآراء وتنوع اللغات، والترتيبات، قد جمعت في كتبه ومجلاته وجرائده جميع الآراء الفلسفية ومذاهب الأدب الكتابي، وقد اجتمعت متناقضة متضاربة وأصبحت خليطاً من جميع المذاهب فترى فيها مذاهب سبنسر وداروين وماركس والقديس توما وأفلاطون وايقور وفلاسفة الاسكندرية وشوبنهاور ونيثشة وزولا وكل هذه المذاهب المختلفة تراها فيه متجاورة مشتبكة اشتباك الأسل، وعله هذا الاختلاط والاختباط هو عدم وضوح المبادئ بعد لابتناء الشرق، للاجتماع حول كل منها أحزاباً كل حزب يعرف أصل مبداءه وفروعه ويجعل خطه الدفاع عنه وعنهما موافقتها مزاجه وأخلاقه وآرائه.. ذلك أن الخلط بين المبادئ دليل على الجهل بها، والجهل بها دليل على انحطاط العلم عندنا، كونه لا يزال في طفولته»^(٣٢)

.. هكذا استقام السهم، وما أن استقام حتى عرف كيف يصل إلى مرماه..



ولكن..بم نبدأ..؟؟

هل نبدأ بالشوك، ففسير فوqe عن عمد لنفتح أصعب صفحات الكتاب الصعب؟
لم لا.. فلنبدأ بالقضية الشائكة دوماً. قضية الموقف من الدين.

ولكن وقبل أن نبدأ لم لا نسأل أنفسنا هذا السؤال المثير، لماذا حرص المفكرون الشوام - في أغلبهم - على خوض غمار المناقشة الصعبة المراس في مجال الدين رغم علمهم بحساسية هذا الموضوع عن المصريين. وخاصة المسلمين منهم، خصوصاً وأنهم كانوا جميعاً - ولعلها محض مصادفة - من المسيحيين؟.

ثمة إجابات عديدة على هذا السؤال الصعب.

جمال أحمد يقول «أن شمیل وفرح أنطون قد تأثرا بالأفكار التي سادت في أوروبا في

(٣٢) فرح أنطون - مقال - الروايات ونفعها لنا - للرجع السابق

القرن الثامن عشر، فتزعما أنجماها علمانيا يتصور أن الدين يعيق العرب عن النهوض إلى مستوى الحضارة الغربية، وأن السبيل الوحيد للتقدم هو تخليص المجتمع من نفوذ الدين»^(٣٣)

أما كامل عسلى فيقول «أن الرسائل البروتستانتية والكنيسة المارونية التي مارست نفوذا كبيرا في لبنان قد خلقت جوا من الأرهاب كى تحكم قبضتها على أتباعها، وقد أدى هذا بالمفكرين اللبنانيين إلى أن يشنوا هجمات عنيفة على التعصب والطائفية»^(٣٤)

أما عباس محمود العقاد فيجيب على ذات السؤال «ولعل سائلا يسأل، لماذا التحدى البين لـنفوذ الدين خاصة من خواص النشأة السورية (يقصد بلاد الشام) فأقول لهذا المسائل أننى كنت كذلك أصعب لهذا الأمر، واستغرب الغيظ الشديد الذى تنوّه به كتابات السوريين الأحرار حين يحملون على النفوذ الدينى فى بلادهم.. ثم يمشى قائلا «لأن رجال الدين هناك ربما كانوا أقوى الطوائف الدينية فى العالم وأوسع رعاه الكنائس اشرافا على حياة أتباعهم، فقد جمعو بين الزعامة فى الدين والزعامة فى السياسة والزعامة فى العلم. وناهيك بها من سطوة هائلة تغرى بالتحدى وتغرى بالمناجزة.. وكانت طاقة رجال الدين فى البلاد السورية ولا تزال معقد أسال الشعب فى الحرية، لما بينها وبين الحكومة الفرنسية والحكومات الأوروبية من صلة معروفة، وأنها كانت ولا تزال قائدة الأفكار، وقدوة المسترشدين لأنها منشئة المدارس وطابعة الكتب ومربية الصغار والكبار وإذا اجتمعت لفئة هذه السطوة فقير عجب ألا يرضى عنها وأن يشرم بها فريق الشبان المتعطشين إلى المعرفة الحرة، التواقين إلى الآراء المتجددة من أصحاب النفوس الأدبية والعقول الطليقة.. وغير عجيب أن يجعلوا تحديها شغلهم الشاغل فى كل ما يدرسون ويكتبون»^(٣٥)

ونضيف إلى كل ما سبق أن هؤلاء المفكرون التحررين قد وجدوا أنفسهم محاصرين

(33) G. Ahmed - The intellectual origins of Egyptian Nationalism. (oxford) 1960

- P41

(٣٤) كامل عسلى - الاتجاهات التقدمية فى الفكر العربى الحديث - رسالة دكتوراة، غير منشورة - ص ٩٦٣

(٣٥) البلاغ - ٥ مارس ١٩٢٤ - مقال لعباس العقاد

بين سطوة النفوذ الديني لرجال ديانتهم، وبين سطوة النفوذ العثماني المتخذ ثيابا دينية هو الآخر. فوقعوا بكل أفكارهم وطموحاتهم بين فكي كساره البندق.

ويروى فرح أنطون بعضا من مأساته بين فكي كسارة البندق في رسالة مفتوحة وجهها إلى والي بيروت السابق معلقا فيها على أحداث الفتنة الطائفية هناك.. يقول فرح في رسالته «أن مجلة الجامعة نشرت في جزئها الخامس رواية له عنوانها الوحش، الوحش أو سياحة في أرز لبنان، وفي هذه الرواية فصل طويل بشأن الديور والرهبان وقد جاء في الفصل أن الديور لانفع فيها اليوم للناس إذا لم تغير خطتها. فلما حدثت حادثة بيروت تألنا وأخرنا ارسال الرواية إلى لبنان، لأنها لو وصلت ابان الحادثة لقوبلت بالسخط والضحك معا، وربما لانعدم هناك راهبا متحمسا يقف ويقول:

نفع الديور في هذا الزمان ظاهر للعيان، فأنها تفتح أبوابها لألوف اللاجئين من بيروت فتأويهم وتغذيهم وتسكن قلوبهم»^(٣٦)

وعن رينان يتعلم فرح احترام العقل والعلم.. والدين عنده لا يخرج عن محورهما.. ويورد فرح في ترجماته ما أسماه «صلاة رينان» التي يرفعها لألهة العقل والحكمة مؤكدا لها أن كل ما سواها زائل «اذ لا يمكن صنع شيء ثابت بغير القواعد التي وضعتها أنت يا ألهة العقل» لكنه يعود فيرثي لحاله موجهها كلامه لذات الالهة «ثم أنك تعلمين كم صارت خدمتك صعبة في الأرض، فان كل استقامة ذهبت منها».

ثم يؤكد رينان في صلاته أن الديمقراطية والعدل هما السبيل الوحيد لسعادة البشر فيقول «أنت وحدك فتية طاهرة نقية أيتها العذراء الجميلة، أنت وحدك قوية بألهة النصر، أنت وحدك تحفظين المدن وتحرسينها، أن لك كل ما يلزمك من القوة، ولكن لاغرض لك غير السلام، فيا واضحة الشرائع العادلة يا أيتها الديمقراطية التي مبدأها الأساسي أن كل خير هو آت من الشعب، وأن كل مكان ليس فيه شعب يوحى إلى النفوس عظامم القرائح فإنه ليس فيه شيء، أيتها الالهة علمينا كيف نستخرج الماس من المجموع الجاهلة».

(٣٦) كتاب مفتوح إلى عطف فلو - رشيد بك وإلى بيروت قبل ووالي بورصة الان - مجلة الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) الجزء ٨، ص ٧٤٦ المرجع السابق - ص ٣٣٦

هكذا يكون الشعب طريقه الذى لا طريق سواه «أننى أؤمن بك أيتها الآلهة، ومتى كنت قويا بك فأنتى أقاوم كل نصيح يغررنى، أقاوم إرتيايى الذى يجعلنى أشك فى الشعب. أقاوم إضطراب فكرى الذى كلما وجد الحقيقة لا يكتفى بها ويدفعنى إلى البحث عنها أيضا، أقاوم هوسى الذى يمنعنى من الرضى بحكم العقل حكما قاطعا. أننى أفضل أن أكون الأخير فى منزلك على أن أكون الأول فى سواه».

وتتجسد الرومانسية الثورية فى تراتيم ينشلها فى محراب العقل والعدل والشعب «فاعلمى أننى سأوقف نفسى على خدمتك، وأربط وصى فى هيكلك، سأنسى كل نظام غير نظامك، وأجعل غرفتى بجانب غرفتك، بل أعظم من ذلك أننى ساجعل نفسى اذا استطعت متحيزا لإكرامك لك، فلا أحب شيئا غيرك، أننى سأتعلم لغتك وأنسى كل لغة سواها، سأكون ظالما لكل شئ لا يتعلق بك، ساجعل نفسى أحقر خادم لأحقر أبنائك، سأمدح سكان أرضك وأحب فيهم كل شئ حتى عيوبهم».

لكن كل الحقائق نسبية الا شئ واحد هو الايمان بالشعب.

«أحلام كل الحكماء فيها شئ من الحقيقة، وكل شئ فى هذه الأرض ليس الا رمزا وحلما، فان الآلهة تذهب وتغر كالناس، وليس يحسن أن تبقى أبدية، والايمان الذى كان للانسان لا يجب أن يكون له قيما».

.. ولكنه يمضى ليؤكد «لا دموع حقيقة إلا دموع الشعب» (٣٧)

ولكن لرح لا يكتفى بتقديم «صلاة رينان» فان له صلواته الخاصة، صلاته الأولى أوردها فى مقدمة روايته «أورشليم الجديدة» فهو يوجه حديث إلى «المسيحية» التى يرمز إليها «بالحسنة المريضة» فيقول:

«وأسفاه، عاد الغالب إلى عادات المغلوب. ان المادة قويت على الروح.. والمصالح على المبادئ، والتقليد على الفكر والعقل، فهاتوا لنا معولا آخر للهدم مرة ثانية. إيتا يا ملائكة السماء بجراح جديد لمداداة هذه الحسنة المريضة، ولكن رحماك، فلتكن سكنين هذا الجراح نحيفة، أننا نشفق على جسمها التحيل وقلبها الرقيق وجمالها الساحر ونفوس

(٣٧) راجع النص الكامل فى مجلة الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) المجلد ٦، ٨، المرجع السابق ص ٣٠٦ وما بعدها.

الملايين المتعلقة بها».

فالمسيحية بحاجة إلى مدد فكري وفلسفى جديد..

«هات روحك يا بوذا لتعلمها الصبر والقناعة، هات فكرك يا كونفوشيوس لتعلمها الحكمة، هات بلاغتك الالهية يا افلاطون لتدخل إلى عروقها دم الفلسفة مزوجة بالأنوار السماوية، هات عقلك يا أرسطو لتقوية عقلها، هاتوا يا حكماء ممفيس والاسكندرية وأثينا وروما كل حكمتكم وفلسفتكم لعلها تشفى.. واياكم أن تقولوا أنها فى غنى عن كل ذلك بما لديها من المبادئ الساذجة، فانها نسيت مالمديها، ونسيت الفطرة والسذاجة. نعم أن فاها لا يزال يردده ويترنم بألفاظه، ولكن ياللاسف أن قلبها لم يعد يفهمه ولا يقتنع به. ولذلك ذهبت منها صحتها وجمالها»^(٣٨)

واذا كان حال المسيحية قد وصل عنده إلى هذه الحالة فان نمة جديد..

«أن الشعب الحديث الخارج من رمال بلاد العرب قد استولى على ذلك الفكر الذى هجرته وهجم عليك بسلامك بريئاً فى أول نشأته من تلك النقائص التى أودت بك، لقد زحف بمثل الوحدة والعصية والاصلاحات الشعبية والحياة الروحية والمعيشية الطبيعية والمساواة والاخاء والحرية، ومن فرط ثقته بنفسه وبمبدئه يظن أنه وحده سيمثل الوحدات - وبهذه المناقب سيستولى على الكرة الأرضية».

لكنه وبعد أن يمتدح الإسلام يعود فيرتد إلى موقفه السابق «وسيبقى هذا الملك حتى تفارقه تلك المناقب كما فارتكت فيصيبه ما أصابك».

ثم يحبس الجميع مسلمين ومسيحيين أنفاسهم وهم يقرآن العبارات التالية «وفى ذلك الوقت تنظر حان كلاكما على الأرض أخوين فى المصائب تنظران إلى الأمم والمبادئ الأخرى التى تحيى بعدكم».

لكنه بعد ذلك يدعو الجميع.. من كل الأمم الى أن ينشدوا معا «المجد لله فى الأعالي. لأن الله خالقنا عظيم».

(٣٨) فرح أنطون - أورشليم الجديدة أو فتح العرب بيت المقدس، والرجل المريض والإمبراطورية الجميلة فيها - الاسكندرية فبراير ١٩٠٤ ص ٢

ويتوجه فرح أنطون في احترام شديد إلى رجال الاكليروس قائلا «يا أساتذتي الأعرزاء.. الذين مات أكثرهم الآن انى أراكم أحيانا فى أحلامي، ولكننى أراكم كتذكارات حلوة عندي... فأنتى لم أخنكم بقدر ماتظنون، نعم قلت أن تاريخكم غير كاف، وفلسفتكم أضعف من الفلسفة التى تعلمنا أن لانقبل شيئا خاصا وراء الطبيعة، ومع ذلك فلا أزال نلميذا لكم، فأنتى مثلكم أعتقد أن الحياة لا قدر لها ولا قيمة الا بصرفها فى الاخلاص والحقيقة والخير. ألا أنكم تفسرون هذا الخير تفسيراً ضيقاً وتعملون هذه الحقيقة مادية مجسمة، وأن كنتم مصيبين من حيث أساس الموضوع»^(٣٩)

.. هذه العلاقة الشديدة التعقيد بين فرح وبين الدين يعود فيفسرها تفسيراً أكثر تعقيداً فى كتابه «أوراق منشورة» فيقول «أن نفسى ستسكن بعد وفاتى فى خرائب كنيسة القديس ميخائيل، بشكل طائر البحر الأبيض، وسيبقى هذا الطائر حائماً فى الليل حول أبواب الكنيسة ونوافذها ناتها عن المدخل شاكياً متألماً، وهكذا تبقى نفسى المسكينة حائمة متأللة حول هذه الأكمة إلى الابد».

.. ويعود فرح ليفتش فى كتابات عمر الخيام ويستخلص منها عبارة نلفته للنظر «ليست الهياكل والكمبة سوى أماكن للعبادة وما أصوات الأجراس الا تسبيح بحمد القادر على كل شئ... وكذلك محراب الجامع والكنيسة والهيكل والصليب، كلها ليست فى الحقيقة الا أشكال مختلفة لحمد الله وعبادته»^(٤٠)

ويخوض فرح معركة فصل الدين عن الدولة.. وعن التعليم .
«ذلك أن الدين علاقة بين المخلوق والمخالق، فالمسيحى حر فى أن يعبد الله كما يشاء، وليس من حق الدولة أن تتدخل فى شئ من ذلك».. وفى التعليم يجب وضع الدين جانبا.. «أما الدروس الدينية والمبادئ الدينية فتدرس فى المبادئ والمنازل»^(٤١)

وهو يدافع عن حرية العقل والفكر بلا قيد «لا يجوز للناس أن يمتنعوا العقل البشرى من الانطلاق فى جو الفكر لطلب الحقيقة والعلم والنور بالآلات العقلية التى منحهم الله

(٣٩) المرجع السابق

(٤٠) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٣٥

(٤١) كتاب مفتوح إلى عطاء فتلو رشيد بك - المرجع السابق ص ٣٣٥

أياها دون تضيق على هذه الآلات وإيقافها في مجراها».

.. ومن هذا المنطلق يقترب فرح في انبهار شديد من فكر ابن رشد، ويتمسك بالجانب المادى ويتحدث عنها مطولاً.. وينقل عن ابن رشد عبارات تثير في نفوس المؤمنين حرجاً بالنفس.. فهو ينقل ملاحظاته عن الخلود والبعث فيقول «أن الخلود للإنسانية أى للعقل الفاعل العام أما العقل الخاص المتفعل فإن من صفاته الفناء. وبناء عليه يكون العقل العام الفاعل (الإنسانية) خالداً، والعقل المتفعل الخاص (الإنسان) فانياً، وبناء على ذلك لا يكون بعد الموت حياة فردية»^(٤٢)

إلى هنا وتثور الناس ثورة عارمة ضده، خاصة وأنه فى ختام حديثه تهرب من الإجابة عن مدى صواب أو خطأ هذه الأفكار وقال أننا نجد «فى بناء كل واحد من الفلاسفة وملا وصخرا أى ضعفا وقوة».

.. واستمر الجدل، ولم يكن فرح من ذلك النوع الذى يراجع أمام ضغط، وتصدى له الإمام محمد عبده وثار بينهما جدل غنيف برغم أن فرح أنطون كان يسجل دوماً إعجابه بالشيخ محمد عبده «فاننا نطالع بامعان لأمزيد عليه كل ما تنشره، وصيفتنا مجلة المنار القراء من الدروس التى يلقيها فضيلة الأستاذ محمد عبده مفتى الديار المصرية فى الجامع الأزهر تفسيراً للقرآن، فنجد فى كل صفحة من صفحاتها روحاً جديداً اذا تم انتشاره كان بمنزلة اصلاح عظيم فى المالم الإسلامى»^(٤٣).

واحتدم الجدل بين عملاقين، وحاول البعض أن ينحرف به إلى جدال بين مسلم ومسيحى ويكتب حافظ إبراهيم بينا من الشعر يؤيد به الإمام يقول فيه:

وأنت لها إن قام فى الغرب مرجف

وأنت لها إن قام فى الشرق مرجف

ويغضب فرح ويكتب إلى حافظ معاتباً «حافظ» يا حافظ، أنت لم تحاسب نفسك لما

(٤٢) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٦٩

(٤٣) المرجع السابق

نظمت هذا البيت» (٤٤)

.. وخوفاً من تحول الأمر إلى فتنة اتفق الرجلان على إيقاف جدل كان بذاته جدل عقلي وعلمي..

وبرغم ذلك كله..

وبرغم أنه قد تهكم كثيراً على رجال الدين المسيحي..

وبرغم أنه يقول في روايته «الوحش، الوحش، الوحش» «إن تاجراً قد تقدم بشهادة إلى السيد كلون فرد عليه كلون «هل تريد أن أجعل أحد خدامي يجلب لك مثلها العديد، ومن بينها شهادة رئيس ديني كبير مقابل عشرة ريالات فقط» (٤٥)

برغم ذلك كله فقد تقدم أحد رجال الدين المسيحي هو الارشمندريت ايصائيا عبود (دير مار جرجس الحصن) ليرثيه عند وفاته قائلاً:

«ايه، ايه يا فرح، أنت مامت، أنت مشيت إلى الخلود، على ضوء يراعك.

كفروا، كفر الاولى مادعوك رسولا، وجهاد الرسولية يعقب من شق قلمك، أن لفي كتبك وبين تضاعيف سطورك تلمع أمضى السيوف نصالاً وانتصاراً ودفاعاً.

كم سكبت من روحك؟ من ضوء عينيك؟ من دم فؤادك؟ أنك لمن على درجات التضحية حملت كلمة البشارة إلى بني جلدتك.

بيمينك حبكت أكليلك الخالد.

بريشتك الساحرة طرزت ثياب العرس فادخل إلى فرح ربك»

.. ويحق لنا أن نزداد دهشة.

د. الرومانسي اشتراكيا

قدم الرومانسي الشاعر صلوات عديدة، لعل أجملها وأكثرها رقة وعذوبة صلاته الشهيرة أمام شلالات نياجرا والتي رتلها أثناء وجوده في أمريكا، تلك الصلاة التي وصفها

(٤٤) المرجع السابق

(٤٥) المرجع السابق - ص ٣

(٤٦) ملحق السيدات والرجال

أحد الصحفيين بأنها «من أجمل وأنفع ما كتب في العالم بآية لغة من اللغات» (٤٧)

وقف فرح أنطون خاشعا أمام الشلالات الجبارة ليقول:

«أتذكر أيها الشلال يوم كان شاطئك مرتعا لآلئك الهنود المساكين قبل أن يصل إليك

البعض ويفتصبوا أرضهم هذه ظلما وعدوانا».

ثم مضى سريعا ليتحدث عن عملية التحويل الرأسمالي التي غيرت وجه أمريكا «قد
غيروا أرضك ومن عليها أيها الشيخ، وهم يظنون أنهم حسنها وحسنوك، وجملوها
وجملوك، وما جمالهم الا كجمال المرأة الدمية زخرف خارجي، وطلاء سطحي، حك
هذا الطلاء قليلا فتجد تحته جيفة متنته».

بل انه يؤكد أن الوحوش الضارية التي كانت ترتع في الماضي على ضفاف الشلال اشد
رحمة وأقل وحشية من وحوش الرأسمالية «فان الأمم تتعادي وتسلخ تأبها لاقتتال أظفح
من اقتتال الذئاب، والشعوب يأكل في داخلها كبيرها صغيرها، وقويها ضعيفها كما تفعل
أسماكك».

«فروكفلر يملك من المال ألف مليون، بينما ملايين البشر يستعطون الخبز ولا يجدونه،
وهو يستخدمهم بأجور تافهة لزيادة ثروته المملوطة بدمائهم وعرقهم، وهم يسكنون
ويعملون لانهم مضطرون، والسلطة في الأرض ضعفت وكادت تنحل فان الناس أسقطوا
العروش والملوك، ولكنهم أقاموا مكانها ملوكا لكل واحد منهم ملايين من الرؤوس،
فقويت بذلك سلطة المشعوذين والدجالين والجهلاء الناصحين، الذين يتملقون الشعوب
ويضلونها، كما كان أخصاء الملوك يتملقونهم ويضلونهم، والأفراد يتخاصمون ويتعادون،
ويفترس بعضهم بعضا بأيديهم وأقلامهم، تنازعا على الرزق والسيادة.. وقبح
هذا الرزق وهذه السيادة. اذا كان لايلبغ إليهما الا بالرجوع إلى وحشية وهمجية أشد من
الوحشية والهمجية الأولى.. فاذا كان كل هذا هكذا أيها الشلال، فأين الارتقاء الذي
يزعمونه وما فائدتك في استبدال ذئابك القديمة بهذه الذئاب الجديدة التي لها طابع
تلك» (٤٨)

(٤٧) لطفى جومه - خطابة في حفل التأبين - المرجع السابق - ص ٢٢

(٤٨) متاهل الأدب العربي - المرجع السابق ص ٤٢

ومنذ اليوم الأول من القرن العشرين يقف الرومانسى ليرتل للقرن الجديد ترانيم
تتحدث عن الاشتراكية فى اليوم الأول من الشهر الأول من القرن العشرين.. يكتب فرح
أنطون فى مجلته «الجامعة»:

.. «يصدر هذا الجزء من الجامعة يوم انتهاء القرن التاسع عشر، ودخول القرن العشرين،
فوداعا أيها القرن الراحل، وسلاما أيها القرن القادم» لكن كل كاتب يختار زاوية يرحب
من خلالها بالقرن القادم، فماذا إختار فرح أنطون؟

.. «لتر هذا القرن على لهيب الثورة الفرنسية، ومدافع نابليون يدوى صداها فى
الجهات الأربع.. ولقد كان من تأثير هذه الثورة أنها وضعت أساس الحرية فى العالم على
أسس ثابتة لا تتزعزع، وفتحت عيون الأمم فى الشرق والغرب، فكان تلك الشعلة التى
أحرقت فرنسا حينما قد أثارَت الدنيا بأسرها».

لكن الثورة البرجوازية.. ليست كافية ولهذا فإنه «لاريب أن عمل القرن التاسع عشر
من هذا القبيل ناقص نقصا عظيما، ولكن هذا القرن عمل كل ما كان يستطيع عمله. وإذا
لم يكن له من فضل غير المناادة بالحرية والمساواة للأفراد والشعوب لكفاه ذلك فضلا عن
القرون الحالية، لكنه لم يتاد بذلك فقط بل أعطى الأفراد والشعوب قوة توصلهم إلى
أغراضهم إذا راعوا النوااميس الطبيعية وابتغوها بلا أفرط ولا تفريط».

لكن فرح لا يستطيع أن يكتفى بذلك، فثمة فضل آخر للقرن الراحل.. «ذلك أنه من
أعمال القرن التاسع عشر الاجتماعية استفعال أمر الاشتراكيين استفعال نفع المبادئ
الديمقراطية وأفاد ضعفاء الأمم، افادة تذكر لهم بالشكر.. وتفصيل ذلك يطول إirاده
فنكتفى بهذا البيان الوجيز»^(٤٩)

وحتى قبل بداية القرن، كان الأمر واضحا بالنسبة لفرح أنطون، وكان موقفه من النظام
الرأسمالى، بل والعالم الرأسمالى ككل واضحا أيضا.

فى ١٣ نوفمبر ١٨٩٩، حدث كسوف فى الشمس أثار هواجس الناس بقرب نهاية
العالم، ويتنزهها فرح أنطون فرصة لينادى بنهاية العالم قائم وقيام عالم جديد.

(٤٩) الجامعة - السنة الأولى - الجزء العشرون - ١ - ١٩٠٠ مقال القرن العشرين وماذا عمل
القرن التاسع عشر ص ٤٥٧

«متى ينتهى «هذا العالم».. يسألون متى ينتهى هذا العالم؟ ونحن نقول لهم متى ينتهى، سوف ينتهى عندنا تنفق الحكومات مائتدفعه إليها من الضرائب والرسوم على الأمور الضرورية من تعليم الشعوب وانتاذها من آفة الجهل الهائلة، لا على البذخ والأسور الكمالية، يومئذ ينتهى عالم الجهل والشقاء والفقر والرخائل والأوهام ويقوم عالم ثان تنيره شمس الفضيلة الباهرة والأدب الغض والعلم الصحيح، والا فسواء موتنا وحياتنا فى العالم الحاضر، وسواء خرابة وعمار، اذا بقى على ما هو عليه الآن» (٥٠)

والحرية.. مطلب هام عند فرح أنطون، تمسك بها دوما، وناضل دفاعا عنها فى كل حين. .. «وعندنا أن أولى حاجات الكاتب الجرأة والحرية، ونريد بذلك حرية الفكر والنشر، وتحت الحرية، تدخل فضائل كثيرة، فانه متى كتب الكاتب بحرية وإستقلال فكر، فانه يكون صادقا عادلا منصفاً، ويشترط أن تكون الحرية مطلقة فى أقواله لا أن يتكلم بحرية فى هذا الموضوع لأن الحرية موافقة لمصلحته، ويداهن ويصانع فى ذلك الموضوع لأن الحرية فيه مخالفة لمصلحته» (٥١)

وهو ينشر ترجمة لوثيقة حقوق الانسان الفرنسية مؤكدا.. «حقوق الانسان لا يجوز أن يدوسها انسان» (٥٢).

ويخوض فرح معركة من أجل مجانية التعليم والزاميته، مؤكدا أن ذلك ضرورى لنهضة الوطن وخطوة أولى نحو نشر المعرفة «فالمعرفة تجلو عن النفس غياهب الجهل، وتعلمها كل فضيلة، وتدنيها من أبواب السماء. المعرفة عدوة الظلمة وصديقة النور، عدوه التوحش وصديقه التمدن، عدوه الضلال وصديقة الحقيقة، عدوة الرذيلة وصديقة الفضيلة.. هذه هى المعرفة التى نعنينا» (٥٣)

.. ويدافع فرح عن حقوق المرأة وحريتها.. وينشر على صفحات الجامعة تلخيصا وافيا لكتاب المرأة الجديدة لقاسم أمين معلنا تأييده للكتاب ولما فيه من أفكار (٥٤)

(٥٠) الجامعة - السنة الأولى - الجزء السابع عشر ١٥ - ١١ - ١٨٩٩ - ص ٣٨٢

(٥١) الجامعة - السنة الرابعة - الجزء الرابع - يونيو ١٩٠٣ - مقال: الكاتب الشرقى وحاجاته - ص ٢٣٠

(٥٢) الجامعة - السنة الثالثة - الجزء الرابع - نوفمبر ١٩٠١ - ص ٢٥٠

(٥٣) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٣٥

(٥٤) الجامعة - السنة الثانية - الجزء العاشر - ص ٢٢٦

ويعرف فرح أى طريق يقترب منه، ويعرف أنه طريق صعب وملئ بالشوك، ويعرف أن الدفاع عن الاشتراكية يتطلب تضحيات ويقول «ليست كل نظرية جميلة يود الناس أن ينفذوها، ولهذا فقبل تحييب الجمهور فى المبادئ الديمقراطية والاشتراكية يجب الاستعداد للجهاد فى مقاومة الاستبداد والاستعباد وتأييد الحرب، بالقوة»^(٥٥).. نعم بالقوة.

ولا بأس من ذلك فإن فرح يعتقد «أن فى كل قوم أو شعب أو أمة أفرادا مخلوقين لكى يضحوا بمصالحهم الشخصية وبملذاتهم النفسانية، وأخيرا بحياتهم لأجل مصلحة شعبهم.. والأمة تكون قوية أو ضعيفة بقدر ما فيها من هؤلاء الذين خلقوا ولا لذة لهم الا هذه اللذة، لذة تضحية الفرد لأجل الجماعة»^(٥٦)

ولهذا فإن فرحا يشمر ساعديه ليبدأ هجوما شديدا على الأغنياء.
«تراهم يركضون، ويحدون، ويجمعون المال أكداسا إلى أكداس فتخالهم صاعدين مرتقين والحقيقة أنهم مازالوا يدورون ضمن تلك الدائرة، ويزيدهم الغنى انحطاطا». ويتحدث عن الغنى فيقول: «ما قولك فى رجل بليد جاهل لا يعرف من الدنيا شيئا غير جمع المال بالطرق المحللة والمحرمة، وهمه فى غش الناس للربح منهم، جسمه كجسم الثور غلاظة وضخامة، وعقله كعقل عصفور، وكل أفكاره متجهة إلى جهة واحدة هى التغلب على غيره بكل الطرق فعنده الغش والاحتيايل والسرقه وتعمد ضرر الغير وخرق حرمة كل نظام وكل شريعة يعرفها ويعرف أنها لا توقم تحت طائلة الشريعة، والاستثار بكل شئ والاستخفاف بكل شئ فى الأرض والسماء، إذ لا قيمة لشئ عنده غير المال»^(٥٧)
وهو يعلق على ديوان لمصطفى صادق الرافعى ويتوقف أمام أبيات تقول:

أرى الانسان بطفى حين يغنى

وما أدنى الهبوط من الصعود

أليس من التغبين وهو ظلم

جزاء السعى يكتب للقعود

(٥٥) ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق ص ١٣١

(٥٦) المرجع السابق - ص ٩٩

(٥٧) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السيد - ثلاثة لبنانيين فى القاهرة - دار الطليعة بيروت ١٩٧٣

ويعلق على البيت الأخير قائلا «هذا البيت الأخير يعدل وحده ديوانا كاملا، فانه عبارة عن خلاصة الانتقاد الذى يوجهه بعض العلماء والفلاسفة إلى أغنيائهم الذين يفتنون وهم قعود فى مجالسهم - دون عمل يعملونه - بتعب عشرات ومئات وألوف من البشر المستخدمين عندهم» (٥٨)

.. أما كيف نقاوم ذلك، فان فرح واضح أيضا «أن جمعيات العملة فى الزراعة والتجارة والصناعة هى التى تسوق اليوم السياسة والساسة فى سبيل الارتقاء، تسوقهم بقضيب من حديد» (٥٩)

ومنذ وقت مبكر يكشف فرح أنطون آفات المجتمع الرأسمالى «للتمدن الخالى آفات، كما أن له حسنات، ومن هذه الآفات تمكن بعض البشر من دوس القانون استنادا إلى القانون، وقتل حقوق الانسان استنادا إلى مبدأ حقوق الانسان. ومن هذا القبيل حالات الغنى الطائفة فى أمريكا.. ان الغنى الطائفة يوشك أن يكون خطرا داهما على الهيئة الاجتماعية.. أنه خطر الاحتكار، فانه قد نشأت فى تلك البلاد صناعة جديدة مدارها تأليف شركات إحتكار البضائع والسلع ومواد المعيشة، فشركة تحتكر القولاذ، وواحدة تحتكر السكر وأخرى تحتكر البن.. وهذا الاحتكار لا يستوجب إذنا من الحكومة ولا رضى من أرباب الصناعة، ولا موافقة من الأهالى بل يتم بالرغم عنهم جميعا. أن ما يربحه الأغنياء فى البورصة من الأرباح الفاحشة بلا تعب ولا نصب مبنى أكثره على غش الناس وخداعهم ليضاعفوا ثروتهم الطائفة بحركات مالية تستنزف أموال الأمة» ويختتم فرح مقاله مشبها الرأسماليين بدود العلق الذى يمتص دماء البشر «ومن الغريب أنه ما من أحد يجهل ما أنطوت عليه هذه العلق الهائلة التى تمتص دماء الشعوب وحياتهم، هؤلاء الذين يدعون الشرف والاستقامة لكونهم لا يخالفون نص القانون» (٦٠)

ولم يكن من السهل أن تمر كلمات كهذه دون هجوم.. فبعد أن نشر فرح أنطون روايته «أورشليم الجديدة» هاجمته المقتطف هجوما شديدا.. ولم تكن المقتطف وحدها «فقد علق

(٥٨) الجامعة - السنة الرابعة: المجلد ١٠٢٩ - ص ٣٧٤

(٥٩) مناهل الأدب العربى - للرجع السابق - ص ٦١

(٦٠) الجامعة - السنة الثانية - الجزء ٢٢، ٢٣، ٢٤ - إبريل ١٩٠١ - ص ٧١١

الكاتب الفاضل الشيخ سليم خطار الدحداح فى جريدة الصباح البيروتية تعليقا إنتقد فيه الرواية وقال إن مبدأ مجلة الجامعة هو مبدأ الكومينزم» (أى الشيوعية)».

لكن فرحا ليس من النوع الذى يتراجع أمام هجوم مهما زادت حشدته، بل لعله واحد من هذا النوع الذى تزداد صلابته كلما ازداد تعرضه للهجوم فيرد ردا عاصفاً يتولسوى وفولتير.. هؤلاء الأعظم مع كونهم من الطبقة العالية، ومن أهل المال دأبهم أن يحاربوا بكل قواهم ذلك الفساد الاجتماعى والسياسى المبني على سلطان المال الذى يسمم دم الأمة لأنه يقتل العدالة فيه، ويجعل القانون العنوة فى يد المال يميل معه حيثما مال، ويحصر السلطة والمنافع والأملاك والأرزاق فى أفراد قلائل، ويكون باقى الأمة أجراء مسخرين لهم يتعبون ويكدون ويكدحون وغيرهم يتمتع بشمرة نعيمهم دون أن يهتم أو يغتم لحاله الأمة والعمله (العمال) الذين يجمع ثروته منهم. ولعل فرح أراد أن يلوح لمتلقيه أنه ليس وحده فى الميدان فيقول: «ويظهر أن هذا الداء (الاستغلال الرأسمالى) قد بدأ ينتشر فى الشرق إنتشاره فى الغرب: فقد قرأنا منذ مدة عدة فصول فى الجرائد العربية فيها بروق ورعود على سلطان المال فى الشرق. منها مقالة فى جريدة «الصاعقة» المصرية هى فى الحقيقة صاعقة لم تقرأ قط مقالة بليغة بموضوع كموضوعها. وأخرى فى رصيفة فى البرازيل..».

بل هو ينذر خصومه بأن الصراع سيشتد بين الاشتراكية والرأسمالية. فيقول:

.. ويظهر لنا عما نقرأه ونسمعه أن هذه الحركة آخذة فى الامتداد والانتشار. ونحن نأسف لها لأنها ستكون فى مستقبل قريب أو بعيد سبب نزاع شديد بين الشرقيين كما هى بين الغربيين ولكن أحداً لا يوقف مجرى النوااميس الطبيعية. ومتى جاء ذلك الزمن، وصار معلوماً فى الشرق أن هدم الفساد الاجتماعى مقبم على هدم الفساد السياسى لأنه بدون الفساد الاجتماعى يستحيل وجود الفساد السياسى، وستذهب دولة الاستفراد العصرى.

(الملكية الفردية) الذى أروج ما تكون بضاعته فى صفحات رصيفتنا المقتطف، ودولة الاحتكار المالى الذى يقيم له المقتطف فى صفحاته صورا وتماثيل تجدد أولئك الأمريكين الطغاه الذين يحتكرون أرزاق الأمم ويعيشون فيها كالعلق يمتصون دمها ولا ينفعونها ثم «وتقوم دولة التعاون الاجتماعى والتضامن البشرى بين جميع طبقات الأمة»^(٦١)

(٦١) فرح أنطون - الدين والعلم والمال - المدن الثلاث - الاسكندرية - ١ يوليو ١٩٠٣ - المقدمة.

.. هل اذكركم أننا فى عام ١٩٠٣ ولم نزل.

وفى ذات العام استخدم فرح أنطون أقوى طلقاته ضد المجتمع الرأسمالى فأصدر روايته الشهيرة والبيديعة فى آن واحد «الدين والعلم والمال».

وفى هذه الرواية أقام فرح أنطون ثلاث مدن احداها يسودها الدين والأخرى يسودها العلم والثالثة يسودها المال، ثم أقام حوارا وصراعا بين ممثلى القوى الاجتماعية فى هذه المدن ليرز فيه حقائق الصراع الطبقي بين العمال ورأس المال.

ونعتقد أن هذه الرواية تمثل أول اطلاله ماركسية شبه متكاملة على الفكر المصرى.

ويسجل فرح فى البداية أنه لا يكتب رواية بالمعنى المفهوم «سمينه» رواية على سبيل التساهل لأنه عبارة عن بحث فلسفى اجتماعى فى علاقة المال والعلم والدين وهو مايسمونه فى أوروبا بالمسألة الاجتماعية، وهى عندهم فى المنزل الأولى من الأهمية لأن مدنيهم متوقفة عليها» (٦٢)

ومحور الرواية شاب اسمه حليم اتى من أقاصى البلاد ليشاهد المدن الثلاث. لكن حليم ليس شخصا عاديا فقد «كان وهو فى المدرسة قد لمح فى ذهنه عصرا يسميه مؤرخو اليونان العصر الذهبى ويسميه كتاب المسيحية الفردوس الأرضى فبقى منه فى فكره أثر».

وفى الرواية يجلس رئيس الاجتماع.. رئيس جمهورية المدن الثلاث ليعلن افتتاح الجلسة معلنا «اما الآن فأنا نسمع الشكاوى التى اجتمعنا للنظر فيها بصدق وحسن نية..». «فنهض زعيم العملة وقال: أن شكوى العمال من أرباب الأموال فالعمال يتعبون ويكدون وأرباب الأموال يتمتعون ويتلذذون، فمن العدل أن يشارك أولئك هؤلاء فى كل شئ..».

فنهض النائب عن أرباب الأموال وقال: أن شكوى أرباب الأموال لم تكن من العملة أنفسهم فاننا نحب عمالنا كما نحب أولادنا، كيف لا وهم رفقاونا وشركاؤنا فى أعمالنا، وانما شكوانا من بعض الطامعين الذين يثيرون خواطرهم علينا ويحرضون طبقتهم على طبقتنا، فلتفصل الحكومة عن العمال هؤلاء المحرضين فيستتب السلام بين الجميع.

(٦٢) فرح أنطون - الدين والعلم والمال - المدن الثلاث - الاسكندرية - ١ يوليو ١٩٠٣ - المقدمة.

(٦٣) المرجع السابق ص ١٤

فنهض رجل من فريق العلم وقال: اذا صبح أنه متى رفعت يد الذين يسمونهم محرضين بين العمال فقد زال نصف شكوى أهل المال، وإنما يبقى عليهم فى هذا الموضوع أن يبحثوا هل يرافق السلام الذى يحصل حيثئذ هناء العمال وراحتهم وسعادتهم، أم يبقى سلامهم موتا أدبيا وماديا كسلام أهل القبور. وإننا معشر أهل العلم نفتخر فى هذا العصر بأننا قد حللنا فى هذه المسألة محل كل أهل الأديان، وصار هنأ الأول التفكير بانهاض الشعوب وترقيتها بينما نرى أهل الأديان يسلون الشعوب بأيديهم إلى الاطعام المختلفة فكان فعلهم مثل ملوك يخلعون أنفسهم بأنفسهم، ولذلك نراهم يكثر من التزلف للاغنياء وأرباب الأموال، ويجارونهم فى كل شئ حتى فيما يخالف مبادئهم الدينية.. ويلهون الشعب فى أثناء ذلك بالتدجيل عليه ليشغلوه بالأوهام والأحلام عن مصالحه.

ثم يبدأ فرح أنطون فى كشف النقاب عن حقيقة الاستغلال فى المجتمع الرأسمالى.. فالجلسة الأولى كانت للاستماع إلى الشكاوى أما الثانية فكانت للمرافعات.

وكان أول المتكلمين زعيم من زعماء حزب العمال فقال: لقد احسستم فى تخصيصكم الجلسة الأولى لمشاكل العمال وأصحاب الأعمال لأن هذه أكبر المشاكل.. ومتى حللناها حللنا معها سواها. ولكن لاسبيل إلى حلها الا بإشراك العمال فى ريع الأعمال. فأننا الآن نخدم أصحاب الأعمال كما يخدم العبد سيده.

وأسعدنا حظا وأعظمتنا قدرا يتناول فى الشهر مائة فرنك أى يأخذ فى السنة أجره ١٢٠٠ فرنك فاذا افترضنا أن عددنا فى المعمل ٣٠ عاملا كان مجموع ريعنا جميعا فى العام ٣٦ الف فرنك على حين أن العمل يربح فى كل عام مليون فرنكا ربحا مجردا، وكل هذه القيمة تذهب وتنتصب فى صندوق صاحب المعمل مع أننا نحن السبب فى ربحها.. ولنترك مسألة الربح جانبا ولنتنظر إلى مسألة أخرى، زهى أنه بين العمال والمستغلين قوما لا يتناولون فى اليوم أكثر من فرنك واحد أجره لهم فكيف يمكن أن يكفيسهم هذا الفرنك خصوصا اذا كان لهم أولاد عليهم القيام بأودهم.

لذلك نطلب منكم نحن العمال باسم الإنسانية والاخاء البشرى أن تنصرونا فنحن الأكثرية فى البلاد، ويدوننا لا تقدر أن تصنعوا شيئا، فحرام أن نصنع كل شئ، وعلى

ظهورنا تلقى كل الاحمال، ثم تترك الحكومة فريقا قليلا من اصحاب الاموال يحتكر منافع البلاد وفوائدها وخيراتها يسخر لنفسه الأمة كلها».

ويؤكد الكثير من الباحثين أن هذه الكلمات تطل منها.. ملامح قراءة متأنية لكتاب «رأس المال» بالتحديد.. وفرح أنطون لا يخفى ذلك فعندما يرد أصحاب رأس المال مدعين أنهم يتمسكون بمذهب الحرية ويرددون آراء عديد من الفلاسفة يؤيدون «حرية» الاستغلال الرأسمالي.. يرد مثل حزب العمال قائلا «إذا كان في حزبكم فلاسفة كبار وعلماء أعلام، ففي حزبنا من هم فوق العلماء والفلاسفة.. أنه كارل ماركس».

ويجرى النقاش طويلا.. يقف العمال والعلماء في جانب ويقف رجال الدين ورجال المال في جانب آخر.

ولكن فرح أنطون لم يكن بسيطا إلى هذه الدرجة فهو يعرف الفارق بين العلماء والعمال.. بين الثورة الحققة والاعتدال، وبين الماركسية واشتراكية الدولية الثانية، بين العمال وفكر مثقفي البرجوازية الصغيرة، فالعلماء يرفضون «الدولة الاشتراكية» ويطلبون بزينة الضرائب، ويستيقظ الناس صباح اليوم التالي للمجلسة ليجدوا على الجدران في كل مكان شعارات حمراء ضخمة تقول «الشعب المهذب يخون الشعب المسكين».

ثم يوجه فرح أنطون خطابه إلى الكادحين قائلا:

«أيها العمال والمستخدمون

لقد خدعوكم وضحكوا عليكم، فلا تصدقوهم، ولا ترضوا باقتراحاتهم، اذ لاغرض لهم من هذه الاقتراحات سوى ارجاعكم إلى العبودية بالاجرة، وانتم لاتطلبون الضريبة على الارباد ولا زيادة رواتبكم بل تطلبون مشاركة اصحاب الاعمال في اعمالهم. فاذا رفضوا هذا الطلب فان حقوقكم هي الاستيلاء على المعامل والمزارع والتاجر والمصانع لأنها ملك لكم بحكم الطبع، وهو خير من حكم الشرع. فاستولوا عليها ولا تخافوا.

أيها الأخوة: هل تعرفون الذين خانوكم. خانكم أولئك الذين يسمون أنفسهم علماء ومعتدلين، ومادروا أن الاعتدال لا يحصل حقا ضائعا.. أيها الأخوة: نحن في غنى عن الجميع، واعتمادنا على أنفسنا طريقنا فلنجتمع اليوم على أبواب المصانع والمزارع والتاجر

لنتأقش أصحابها الحساب، ونزيعهم قوتنا، ونبلفهم نهائيا أننا نطلب الموت أو مشاركتهم فى أرباح أعمالهم»^(٦٤)

وتتفجر الثورة ويتجمع العمال صائحين «الاشتراكية أو الموت» «نحيا الاشتراكية» لكن جنود الجيش كانوا يحرسون المصانع، فصاح العمال: أيها الجنود، نحن وأنتم أخوان لأننا من أبناء الشعب فلا تسيثوا إلينا، وصدرت الأوامر للجنود بالهجوم.. لكن خمسين جنديا ينضمون إلى العمال.. أما البقية فكان النظام العسكري متأصل فى نفوسهم فساروا كالعبيان إلى حيث يقودهم رؤسائهم، فتمكن الجند فى ذلك النهار من تفريق العمال».

.. ويقع فرح أنطون فى المازق الدرامى، فكيف ينهى روايته، هل ينهيها بانتصار الاشتراكية هكذا ببساطة ومن إضراب عمالى واحد فى عام ١٩٠٣ أم ينهيها بهزيمة العمال فيحبط الثمار التى أراد لها أن تزهر.

.. وهكذا قرر فرح أنطون أن يهدم الحلم، وأن يطوى الصفحة دون نهاية أو خاتمة للصراع، موحيا بأن الصراع لا يزال وسيظل مفتوحا.. وهكذا استيقظ حلیم من نومه ليجد المدن الثلاث وقد أصابها صواعق وزلازل.

ولعلنا نذكر الأثر الذى تركه رواية كهذه.. لقد أثارت تأييدا وحماسا وهجوما وانتقادا..

ويعلق عليها مصطفى صادق الرافعى بقصيدة يتوعد فيها النظام الرأسمالى بثورة يقوم بها الفقراء.

يظن الأغنياء الفقراء ضعفا . . وكم من حية تحت التراب
ولا يخشون من جاعوا لسيدهم . . وليس أضر من جوع الذئب^(٦٥)
ولا يتوقف فرح عن معركة فعندما أضرب لفاقو السجائر يساندهم فرح بشدة، بل هو يطلب فتوى من الإمام محمد عبده. بشأن مدى التزام الدولة بضرورة التدخل فى المنازعات بين العمال وأصحاب الأعمال، ويرد الشيخ محمد عبده بفتوى بالغة الأهمية

(٦٤) المرجع السابق ص ٢٤

(٦٥) الجامعة - السنة الرابعة - الجزء الخامس - أغسطس ١٩٠٣ - ص ٢٩٧

والدلالة تدین أسلوب الاستغلال الرأسمالی إدانة صریحة»^(٦٦)

وعندما إشتعلت ثورة أكتوبر كان فرح أنطون معها ودافع عنها دفاعا صریحا وصادقا..
ويؤكد صديقه الحميم وزميل نضاله نقولا حداد «لقد اطلع فرح على مؤلفات ومقالات
وأخبار عديدة تنفی معظم ما شئعه خصوم البلشفية عليها، وكان يؤكد أن الحركة البلشفية،
كتنجربة اذا فشلت أضرت الحركة الاشتراكية أملا مديدا»^(٦٧)

وعلى صفحات الألهالی تتوالى مقالات وأخبار تؤيد ثورة أكتوبر تأييدا حاسما..

١.. جاء من لندن أن مؤتمر الاشتراكيين الفرنسي في تور قرر الانضمام إلى المؤتمر
الشمسوی الثالث (الكومترن) ويعد هذا العمل كحلقة من سلسلة التطور الاشتراكي في
الغرب، كما أنه يعد فوزا هاما لنظرية اشتراكي موسكو»^(٦٨)

.. «أنه لمن أوجب الواجبات على المدينة الغربية جميعها ألا تترك عهدا تاريخيا ذا
صحيفة استثنائية وعلى جانب عظيم من الخطورة دون أن تكون على علم تام بعناصره..
أنه لاجرام عظيم ذلك العجز المخجل الذي ظهرت به أوروبا الغربية جميعها عن تفهم
حقيقة روح المثل الروسي الأعلى.. ونظن أننا لانخرج عن دائرة الحقيقة اذا قلنا أن قوة
الدفع التي شهدت مظاهرها في روسيا السوفيتية لم تكن لتقوى على اخراجها نظم آلية
فحسب بل من المحقق أن هاتيك النظم كانت تدمر تحت القوة المناهضة بقليل من العناء لو
لم تكن مرتكنة على عامل روعي ثائر»^(٦٩).

وتقف «الألهالی» دوما مع روسيا السوفيتية.. فتدين الصحف الغربية التي تشن حملات
من الأكاذيب ضد السوفيت. وتقول: أن صحافة الغرب ذات شهرة طائرة في تحريف
الأخبار بل وإختلاقها وتدين «الألهالی» الهجوم البولندي على روسيا السوفيتية وتوالى
نشر الاحتجاجات ضد هذا العدوان..

.. وتتوقف الكلمات.. فالقلب الثائر يتوقف.

ولعل الصراع مع الابره وثقبا كان أكثر ما انهك هذا القلب.

(٦٦) محمد حمارة - الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده - الجزء الأول - المؤسسة العربية للدراسات
والنشر بيروت - ص ٦٧٣ .

(٦٧) نقولا حداد - ترجمة حياة فرح أنطون - ملحق مجلة السيدات والرجال - ص ١٤

(٦٨) الألهالی ٣ - ١ - ١٩٢١

(٦٩) الألهالی ١٥ - ٢ - ١٩٢١

رفيق جبور مثقف يحاول أن يكسر الابرّة ذاتها

بطاقة شخصية:

الاسم: رفيق حبيب جبور

تاريخ الميلاد: ١٨٩٢

محل الميلاد: زحلة - لبنان

المهنة: صحفي

الانتماء السياسي: الحزب الشيوعي المصري - عضو اللجنة المركزية

الاسم الحركي (السري): محمد صديق عتتر

البداية:

ولست ككل البدايات، فنحن أمام فتي يقترب من الارستقراطية، أبوه حبيب جبور طيب مشهور، والفتى يكمل دروسه في المدرسة الشرقية في زحلة لينال منصبا رفيعا بل وغير متوقع، فقد عينته الحكومة الايرانية قنصلا لها في استنبول، وهو أمر كان مألوفا لدى الحكومات التي تفتقر إلى عدد كاف من المثقفين الذين يتقنون اللغات الأجنبية. وكان عمر الفتى عشرون عاما.. لا أكثر.

وفي ذلك الحين والحرب العالمية الأولى في بدايتها كان الشريف حسين أمير الحجاز يمد العدة لإعلان الثورة العربية ضد الخلافة العثمانية، لكن نقطة الضعف في خطة الشريف حسين كانت أن ابنه الأمير فيصل مقيم - بشكل اجباري - في استنبول، حيث دأبت الخلافة العثمانية على اجبار الحكام العرب على ارسال أبنائهم إلى عاصمة الخلافة لتحفظ بهم كرهائن ضمانا لولاء الآباء.

واحتاج الأمر إلى شخص يتمتع بحصانة دبلوماسية، ويستخدم هذه الحصانة في خدمة مشروع الثورة العربية.. وقام قنصل إيران «رفيق جبور» بهذه المهمة.. مهمة تهريب الأمير

فيصبل من استبول إلى الحجاز وبذلك أطلق يد الشريف حسين في بدء تحركه ضد العثمانيين.

وكشف دور رفيق جبور في هذه المهمة.. ونال رسالة شكر حميمة من الشريف حسين (لازالت أسرته تحتفظ بها حتى الآن).. ونال تأنيبا شديدا من الحكومة الايرانية التي استجابت إلى طلب حكومة تركيا بابعاده باعتباره شخصا غير مرغوب فيه.. ونقل رفيق قنصلا لايران بالاسكندرية.

ومع نهاية الحرب الاولى كانت مصر تلهب بالثورة.. ومهما كان القنصل الناصر بكل وجدانه، وحتى الترقية التي نالها اذ عين قنصلا عاما لحكومة ايران بالقاهرة لم تدفعه إلى الالتفات لوضعه الدبلوماسي بل تجاهله منغمساً بحماس في نشاط ثوري واضح دفع سلطات الاحتلال البريطانية الى تقديم الاحتجاج نلو الاحتجاج إلى حكومة إيران التي رضخت في نهاية الأمر وقررت نقل قنصلها الثوري إلى بلد آخر.. لكن الرجل كان قد إختار طريق الثورة وإختاره طريقا مصريا، وقرر أن يمضى فيه حتى النهاية.. فخلع ثياب الدبلوماسية وألقى باستقالته في وجه الحكومتين معا.. الحكومة الايرانية وسلطات الاحتلال بمصر.

ترك الدبلوماسية.. وعمل كصحفي^(١)

وبدأ عمله الصحفي في جريدة «المحرسة» التي كان يصدرها إلياس زيادة (والد مي زيادة) لكنه لم يبق فيها طويلا وانتقل ليعمل في جريدة أكثر ثورية وحماسا ضد الاحتلال هي جريدة «النظام».

ولكن لماذا جريدة «النظام» بالذات؟

لنعد قليلا إلى الوراء.

إلى عام ١٩٠٩ لتجد أن صاحب جريدة النظام السيد أفندي على كان صاحب أول محاولة جديدة لتأسيس حزب عمالي وكان «مديرا» لهذا الحزب.

ونظال في الأهرام بيساننا بتوقيعه يقول «كلنا يعلم مركز العمال في أوروبا، فالعامل

(١) النهار (البنانية) ٣١ - ١٠ - ١٩٧٣ رسالة من روفائيل جبور (ابن رفيق جبور) تعليقا على كتاب

«ثلاثة لبنانيين في القاهرة» د. رفعت السيد

هناك لافرن بينه وبين القاضى والمحامى، ولما كان الانسان من فطرته الطبيعية ميال إلى الارتقاء، قام جماعة من خيار العمال المصريين الذين يقدرون الأشياء وأسسوا حزبا باسمهم ليربط كلمتهم، ويمضى البيان قائلا: «أن الجلسة الأولى للحزب قد انعقدت وحضرها جمع غفير من العمال والوجهاء وانتخب الحزب السيد أفندى على مديراً له»^(٢) .. ومادنا قد قررنا الرجوع قليلا إلى الوراء.. فسوف نكتشف أن جماعة من الثوريين والتقدميين اللبنانيين المقيمين بمصر منهم أنطون مارون - فؤاد الشمالى - شفيق باسيور - أديب قشعمى - رفيق جبور قد أسسوا جماعة أسموها «جماعة لبنان الفتى» ويبدو أن رفيق قد انضم إلى هذه الجماعة وهو لم يزل دبلوماسيا الأمر الذى أثار ثائرة سلطات الاحتلال. وكانت «جماعة لبنان الفتى» جماعة ثورية واشتراكية أيضا فما أن أعلن تأسيس الحزب الاشتراكي المصري ١٩٢١ (أسمى نفسه عام ١٩٢٣ الحزب الشيوعي المصري) حتى انضم إليه أغلب أعضاء الجماعة ولعبوا فيه دورا قياديا ولعل أبرزهم كان أنطون مارون (استشهد فى السجن مضربا عن الطعام) وفؤاد الشمالى وقشعمى. وجبور الذى ما لبث أن أصبح عضوا فى اللجنة المركزية للحزب. وجريدة النظام جريدة وفديه.

لكن محررها شيوعى.. وهنا نصل إلى مفارقة هامة وضمت كلا من رفيق جبور وحزبه فى مآزق عديدة.. لكن جبور استطاع بحسه الثورى المرفف أن يجد مخرجاً منها. وقصة جبور مع النظام «الوفدية» مليئة بأحداث مثيرة للاهتمام، ولعلها تستحق دراسة منفصلة لكننا سنحاول أن نتلمس ما نعتقد أنه الأكثر أهمية.

ففيما كانت ثورة ١٩١٩ مشتعلة اشتعالا أخاف الإنجليز وقادة الثورة معا. الأمر الذى دفع قادة الوفد إلى توجيه رسالة إلى السلطان فؤاد يتصلون فيها من العنف الثورى قائلين «أن أعضاء الوفد لم يتعدوا حدود القانون، ولم يهيجوا فى البلد مظاهرة ولم يحرکوا ساكنا»^(٣)

والذى دفع زعيم الثورة سعد زغلول إلى أن يكتب من منشاء إلى عبد الرحمن فهمى

(٢) الأهرام ١٦ - ٧ - ١٩٠٩

(٣) محمد الفتيت - ثورات العرب وثورة ١٩١٩ - ص ٦٤

قائلا «ولا يحسن التداخل فى مسائل الاعتصابات ولا غيرها من الأمور التى حرمتها السلطة العسكرية، بل يجب تجنبها حتى لا يكون للمخضوم حجة علينا فى أى شئ كان»^(٤) .. فى هذه الأثناء قررت بريطانيا أن ترسل إلى مصر بعثة تقصى حقائق اشتهرت فى التاريخ باسم «لجنة ملنر» وأعلنت اللجنة أن مهمتها هى الاستماع إلى آراء ومطالب المصريين.

وأسقط فى يد قيادة الثورة، من سيقابل اللجنة، وما علاقة ذلك بزعماء الوفد المنفيين، وماذا لو قابلت اللجنة أكثر من جهة واستمعت إلى أكثر من رأى.. وانتهازت إلى رأى دون رأى؟

لكن رفيق جبور اكتشف الخدعة الإنجليزية.. هم يريدون تفكيك وحدة الثورة.. ويريدون إثبات أن الزعماء المنفيين ليسوا وحدهم ممثلوا الأمة. وهم يطمحون إلى اكتشاف شخصيات «يمكن التعامل معها» بدلا من هذا الزعيم المتشدد سعد زغلول.

ومن ثم رفع على صفحات جريدة النظام شعارا سرعانا ما أصبح شعار مصر كلها «مقاطعة لجنة ملنر» وتوحدت مصر خلف هذا الشعار، وامتنع على كل مصرى أن يخاطب «ملنر» أو لجنته. وتشكلت لجان من الشباب لمراقبة الفندق الذى تقيم فيه اللجنة ومراقبة تحركاتها كى تمنع أى اتصال بها.

مصر كلها قاطعت اللجنة ولم يصدق ملنر أن شعارا ما يمكنه أن يصبح عقيدة أمة، وأن شعبا ما يمكنه أن يتوحد بحيث لا يمكن إختراقه.

لم يصدق ملنر، وأمر ركبته أن يتحرك. وفى أحد الحقول على أطراف القاهرة توقف، ونزل تحيط به أبهة المحتلين وسطوته واختار فلاحا وحاول أن يتحدث معه عن طريق مترجم.

ودار الحوار التالى.. الذى أثبت ملنر فى مذكراته:

س: ما اسمك؟

ج: صمت

(٤) د. محمد أنيس - دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ - ص ١٠٢

س: هل أنت متزوج؟

ج: صمت

س: هل لك أولاد؟

ج: أسأل سعد باشا.

س: الساعة كم الآن؟

ج: أسأل سعد باشا^(٥)

وأيقن ملتر أن مصر قد توحدت... وأنه لا يمكن اختراقها.

وتبقى أسطورة مقاطعة لجنة ملتر واحدة من أهم دروس ثورة ١٩١٩ وأهم معالمها لكن

الكثيرين ينسون أن صاحب الشعار والداعى له هو: رفيق جبور.

ولم ينس الانجليز لرفيق جبور ولا لجريدة النظام هذا الموقف.

فما لبشوا أن قبضوا على جبور فى قضية مقتل السردار وحاولوا جهد طاقاتهم الصاق

تهمة الأرباب المسلح ضده، محاولين أن يضربوا خصمين للدودين بحجر واحد حزب

الوفد والحزب الشيوعى... وأن يضربوا العلاقة بينهما فينشر الأهرام نقلا عن «المورننج

بوست» البريطانية أن ثمة أدلة على «علاقة الوفد بدسائس البلاشفة» وتحدثت الجريدة عن

«الوسائل التى يستخدمها الوفد بلا ضمير للحصول على المساعدة الأجنبية لتأييد دسائسه

ضد الانجليز».

وتخمس الجريدة على لسان مراسلها بالقاهرة قائلة «والظاهر أنه توجد روابط بين

مساعى البلاشفة وحملة القتل الموجهة ضد البريطانيين وبين المقبوض عليهم اثنان من

محررى الصحف الوفدية»^(٦)

وتكتب الدبلى تلجراف «وأعظم ما بلغت الانتظار فيما اكتشفه البوليس هو ما يدل على

العلاقة الوثيقة بين دسائس البلاشفة وحملة القتل، وعلاقتهم أيضا بالوفد لأنه يوجد بين

المقبوض عليهم طاهر أفندى العربى المحرر بكوكب الشرق احدى الصحف الوفدية

(٥) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - سعد زغلول بين اليمن واليسار - دار القضاء - بيروت

(٦) الأهرام ٣-٦-١٩٢٥

الكبرى ورفيق جبور المحرر بجريدة النظام وهى من الصحف الوفدية أيضا»^(٧)
 الأمر الذى دفع سعد زغلول إلى محاولة التنصل من ذلك كله مذكرا الجميع بأنه هو
 الذى أصدر قرار حل الحزب الشيوعى المصرى ومصادره ممتلكاته والقاء القبض على قاداته
 وتقديبهم للمحاكمة وأكد «أن وزارة الشعب كانت عنيفة على الشيوعيين وانها أرسلت
 الكثيرين منهم إلى القضاء»^(٨)

ولتعد أدرأنا مرة أخرى.

نفى أعقاب موجة من النشاط العارم الذى قام به الحزب الشيوعى المصرى، ع
 تصاعد معارك عمالية واسعة شغلت معظم مصانع الاسكندرية، حيث اعتصم العمال
 بالمصانع، ورفعوا عليها رايات حمراء.. وخاضوا معاركهم تحت القيادة المباشرة للحزب،
 الأمر الذى دفع أحد كبار رجال البوليس «المجرم بك» إلى التأكيد فى شهادته أمام محكمة
 الجنائيات التى حاكمت قادة الحزب الشيوعى على «أن العمال كانوا يعملون بتصانيع
 الاستاذ أنطون مارون (عضو اللجنة المركزية للحزب) ورفاقه، وأنه لم يكن سهلا على
 البوليس إخراج العمال من المصانع ولكن إخراجهم كان من أيسر الأمور على الاستاذ
 مارون، كما أن كلمة واحدة منه كانت تكفى لانتهاء إحتلال العمال للمصنع»^(٩)
 وترسل إنجلترا قطعتين بحريتين إلى الاسكندرية.

ويوجه سعد زغلول رئيس الوزراء رسالة غاضبة إلى العمال المضربين قائلا «أنكم أن
 إحترامتم ملكية الغير وخرجتم من مكان الشركة طوعا فانكم تعاملون معاملة المخلصين
 للقانون والوطن. وأن أبيتيم الا إحتلال ملك الغير إغتصابا فانكم تعاملون معاملة الغاصبين
 الخارجين على القانون»^(١٠)

وبدأت جريدة الأهرام - كمعادتها - الحملة على الحزب الشيوعى فكتبت تقول:

(٧) الأهرام ١ - ٨ - ١٩٢٥

(٨) الأخبار ٢٩ - ٨ - ١٩٦٣ نقلا عن مذكرات سعد زغلول يوم ٤ - ٦ - ١٩٢٥

(٩) الأهرام ٢٩ - ٩ - ١٩٢٤

(١٠) الأهرام ٥ - ٣ - ١٩٢٤

«انفجرت الحركة الاشتراكية الملقحة بالشيوعية فى هذين اليومين فى الاسكندرية انفجارا قويا حمل الحكومة على المبادرة إلى معالجتها والاستعداد لقمعها بالقوة المسلحة إذا إقتضى الحال» وتمضى الأهرام محرصة لسعد زغلول قائلة: «اتنا نرجو أن تتخذ وزارة الشعب التدابير اللازمة لمنع تكرار ذلك، وأن تقضى على المذهب الشيوعى قبل استفحاله، ان للعمال حقوقا يجب أن تصان ولكن لهذه الحقوق حدودا يجب ألا تتجاوزها، وإذا كانت الصحافة قد عظفت عليهم فانه لايسمها اليوم الا أن تحذرهم من عواقب الميل إلى الشيوعية والتشيع بالمبادئ المتطرفة»^(١١)

ثم من التلميح إلى التحريض الصريح والمباشر تمضى جريدة الأهرام معبرة عن آراء الاحتلال والرجعية المضرة وتقول: «تنسب الحكومة حركة العمال القائمة فى الاسكندرية الآن والتي بدأت فى ٢٣ فبراير الماضى. إلى تحريض الحزب الشيوعى المصرى ودعائه فى الاسكندرية وقد قررت بمناسبة ذلك أن تبحث هذه الحركة من أصولها للمحافظة على النظم الاجتماعية المحلية»^(١٢)

.. وهكذا تهيأ المسرح وصدر قرار بحل الحزب الشيوعى المصرى.

وفى ٣ مارس ١٩٢٤ اعتقل عشرات من قادة الحزب وكوادره، وأغلقت دور الحزب وصودرت ممتلكاته وأمواله وبدأت حملة هستيرية لعلها أشد حملات العداة للشيوعية ضراوة ووحشية..^(١٣)

وبعد أن قام سعد زغلول بالمهمة، كان حادث السير لى ستاك وقدمت بريطانيا مطالبتها المتشددة، وقدم سعد استقالته أو بالدقة أجبر على تقديمها وتولى رئاسة الوزارة زيور باشا الذى ضرب به المثل فى الرجعية وفى اتخاذ أكثر القرارات تحديا للعقل والمنطق.. وأصدر زيور باشا سلسلة من القرارات الغريبة فمنع دخول الكتب والصحف والمجلات

(١١) الأهرام ٢٥ - ٣ - ١٩٢٤

(١٢) الأهرام ٤ - ٣ - ١٩٢٤

(١٣) المزيد من التفاصيل وراجع: د. رفعت السعيد تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الأول - دار الأمل - القاهرة.

الاشتراكية إلى مصر بل ومنع سفن الاتحاد السوفيتى من الرسو فى الموانئ المصرية..
.. وفى ٦ أكتوبر ١٩٢٤ أصدرت محكمة الجنايات أحكاما قاسية بالسجن ضد قادة
الحزب.. وفى ذات اليوم تشكلت لجنة مركزية جديدة.. كان رفيق جبور واحدا من
أعضائها..

• محمد صديق عنتر المصرى

وفى مواجهة الحملات الإعلامية الشرسة ضد الشيوعية وضد الحزب الشيوعى كان
لابد من حملة مضادة، وتكفل رفيق جبور بالقيام بهذه المهمة هو ومجموعة من الكوادر
الحزبية..

واختار رفيق جبور اسما سريا ليكتب به وليتحرك تحت مظلة إسلاميا، وفى الأغلب
اضطر رفيق إلى ذلك تلافيا للحرَج الذى نشأ من كونه المحرر الأول لجريدة النظام
الوفدية..

على أية حال.. نحن الآن مع محمد صديق عنتر المصرى الذى يبدأ نشاطه الإعلامى
كالاخصار مدافعا عن الاشتراكية والاشتراكيين داعيا جماهير العمال والفلاحين إلى
التحرك النضالى..

وقد أبدع محمد صديق عنتر حصيلة فكرية راقية ومقتدرة نوحى بوعى راق وفهم
متالى للاشتراكية المرتبطة بالواقع المصرى إرتباطا خلاقا وواعيا.

ولعله من الضرورى أن نحاول إلقاء نظرة عاجلة على بعض الأفكار والمواقف التى دعا
إليها..

ولنبداً بترجمته لكتاب «خلاصة المبادئ الاشتراكية» لكارلوس رابو بورت.
وبالإضافة إلى الاختيار الذكى، وشجاعة التصدى، ودقة الترجمة يضيف محمد صديق
عنتر إلى الكتاب مقدمة وخاتمة.. وفى المقدمة يحذر القارئ:

«ليس هذا الكتاب رواية فتطالعه على عجل، ولا صحيفة إخبارية فتلقى عليه نظرة
سطحية ثم تلقيه من يدك فى زوايا النسيان. ان هو الا مبادئ قد سادت بلادا كثيرة شاسعة

الاطراف، ويجب أن تسود العالم يوما، فاقرأه وهذه الفكرة أمام عينيك، ثم أرجع إليه كلما قرأت في الصحف نياً انتصار هذه المبادئ في العالم وهي أنباء متوالى بكثرة كما سيريك المستقبل».

ثم يوجه حديثه.. «إلى العمال: لقد كنت مثلكم حائرا في معرفة نهاية الطريق الذى تدفعنا إليها الهيئة الاجتماعية الحاضرة وقد عرفت هذه النهاية وهى أننا واصلون يوما لامحالة إلى سيادة المبادئ التى عرضتها عليكم فى كتابى هذا، فترتاح الانسانية من تنازع الطبقات، وظلم الانسان لأخيه الانسان، فاقرأوا هذه المبادئ وادرسوها، واحفظوها فهى التى ستسود بلا ريب» (١٤)

أما الخاتمة فتقول: «هذه أيها القارئ المبادئ التى أردت عرضها عليك، قدمتها فى كتابى الصغير هذا.. وإذا ظننت - كما كنت أظن أنا نفسى فى زمن مضى - أن هذه المبادئ ليست سوى مجرد نظريات خيالية قد لا يمكن تحقيقها فأرجوك أن تعيد قراءتها، وتأخذ كل فكرة منها على حدة، وتقابل بين حالة الهيئة الاجتماعية فى الماضى وبين حالتها اليوم، لترى بوضوح وجللاء كيف تسير الانسانية بخطوات واسعة نحو تحقيق هذه الأفكار والمبادئ، وكيف أن ما كان يدعى فى الماضى مستحيلا قد تحقق فيما بعد مع توالى الأيام».

ويعمى الرجل ليحاول أن يرتبط بالقارئ بشكل مستمر فيعلن.. «وسأبقي كتابى هذا يكتب أخرى فكلما رأيت اسم رفيقك «محمد صديق، على كتاب فأعرف أنه تقدمه منى إليك، وقد سميت نفسى «رفيقك» وأنا متأكد أنك حالما تقتنع بهذه المبادئ ستصبح رفاقا وإن كنا لم نتعارف بعد...»

وتمضى الخاتمة «أما أنت أيها العامل المصرى المظلوم، فلأجلك خصيصا قد ترجمت هذا الكتاب ومن أجلك سأنشر عدة كتب أخرى فى هذا الموضوع.. فاسع إلى نشرها بين زملائك وأولادك وذوى قرباك، وجاهد فى سبيل سيادتها. وكلما ساور اليأس نفسك من ظلم أخيك الانسان لك، فاذكر مبادئ هذه، وتذكر أن لاخلاص لك الانبشرها، وجدد

(١٤) كارلوس رابو بورت - خلاصة المبادئ الاشتراكية - ترجمة محمد صديق عتر المصرى - المطبعة العربية بمصر (٢٠ أبريل ١٩٢٥) - ص ٣

همتكم ونشاطكم فى سبيل رواجها ليقرب يوم الخلاص..
ان كاتب هذه الأسطر رفيق من رفاقك.. وها هو يبذل لك جهوده فى مسعى
الطبقة العاملة فى المستقبل فهلا شاركته فى هذا العمل؟»^(١٥)

• مجلة الحساب..

لكن إصدار الكتب وحده لا يكفى، فلا بد من جريدة علنية.
وتقدم رفيق جبور إلى وزارة الداخلية طالبا ترخيصا لإصدار جريدة، وقبل منه التأمين
ثم عادت وزارة الداخلية فرفضت منحه الترخيص^(١٦)
ولم يكن ثمة مجال الاستجار رخصة لجريدة..
وإستأجر جريدة الحساب وبدأ فى إصدارها فى ٦ مارس ١٩٢٥.. فصدرت - فى واقع
الامر - كلسان حال للحزب الشيوعى المصرى، وأعلنت فى صدر صفحتها الأولى أنها
تصدر للدفاع عن حقوق العمال والفلاحين..

وتحدث مفارقة جديدة فجبور يتقدم للداخلية بطلب الاذن له بتولى رئاسة تحرير جريدة
الحساب فترفض الوزارة وهنا يضطر إلى أن يبقى صاحب الترخيص وهو شخص عادى
اسمه «إبراهيم الصبحى» كرئيس للتحرير ويتولى رفيق جبور رئاسة التحرير الفعلية بينما
يبقى اسم إبراهيم الصبحى كرئيس للتحرير فى صدر الصفحة الأولى فإن المجلة تعلن
التنبيه التالى فى الصفحة الثانية «من الادارة إلى القراء: ترجو إدارة جريدة الحساب
حضرات القراء والمكتاتبيين وكل من له علاقة معها مخاطبة: رفيق جبور إدارة جريدة
الحساب بشارع الدواوين رقم ٤٤ وذلك فى كل شأن من شئون الجريدة وجميع المراسلات
يجب أن تكون باسمه لا باسم آخر»^(١٧)
والحقيقة أن الحساب لم تكن مجرد جريدة عادية، ولا كانت مجرد منبر علنى لحزب

(١٥) المرجع السابق ص ٦٣

(١٦) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية (الصحافة العلنية)

المجلد الثانى - دار الأمل - القاهرة - ٢٣

(١٧) الحساب ١٠ - ٤ - ١٩٢٥

سرى يحاول خصومه مطارته مطاردة شرسة وعنيفة، بل كانت فى واقع الأمر إدارة لإعادة تنظيم الحزب وربط خطوته التى حاول البوليس تمزيقها، ومحاولة لبث الشجاعة فى نفوس الأعضاء والكوادر وتحقيق المزيد من جماهيرية الحزب وترابطه..

فالشيخ شاكى عبد الحليم وهو طالب أزهرى وكادر حزبى نشيط كان مسئولاً عن نشاط الحزب فى الوجه البحرى فتعلن الحساب «أن الشيخ شاكى عبد الحليم هو وكيلها فى الوجه البحرى وهى ترجو العمال والنقابات وكل من له صلة بها إعتماده فى كل الشئون الخاصة بها - الإدارة».

وفى نفس العدد إعلان آخر «وكيلنا فى الاسكندرية: تعلن إدارة جريدة الحساب أن وكيلها العام فى الاسكندرية هو حضرة الأديب أحمد أفندى حشمت حماد وهى ترجو العمال والنقابات وكل من له علاقة معها فى الاسكندرية باعتماد حضرته فى كل أعمال الجريدة».

ولعل الأمر واضح..

ولن نطيل كثيراً فى ملحمة إصدار جريدة الحساب.. والدور الذى لعبته فقط سنحاول أن نلقى نظرة على الاسهام الفكرى الخلاقى لرفيق جبور..

ولنبداً بأول كلمات العدد الأول من «الحساب».. بلفتاحية العدد الأول

«.. لأجل الطبقة العاملة من فلاحين وعمال أنشأنا هذه الصحيفة، لأجل إسماع السلطات الحاكمة وباقى الطبقات فى مصر صوت هذه الطبقة البائسة المظلومة أقدمنا على هذا العمل الشاق الذى طالما عجلت النفس إلى خوض أمواجه المتلاطمة فصدتها العقبات والموانع، فأقدمت نارة بضع خطوات إلى الأمام، وتراجعت طورياً إلى الوراء بضع خطوات.. أن الطبقة العاملة فى مصر هى أكثر الطبقات عدداً وأكثرها يؤساً وشقاء وأقلها نصيباً من إعتناء الحكومة والعمل على رفع مستواها وإزالة المظالم عنها».

ولاتخفى الجريدة وجهها بل هى تعلن ومن اللحظة الأولى إنها إمتداد للنضال الحزبى الذى تحاول الحكومة منع مسيرته فتقول «كنا ممن اندمج فى حركة العمال منذ تمجيد نهضتهم إلى الآن، وجاهدنا معهم ونمسينا وإياهم درجة درجة فاخترناهم واخترناهم»

وتقول «سنخصص جريدتنا هذه لمجرد خدمة العمال لتكون صوت العمال فلا يسمع من على صفحاتها صوت آخر، ولا نخدم هيئة غير هيئاتهم، ولا شخصا غير أشخاصهم وأشخاص الذين يعطفون عليهم ويسمعون في منفعتهم وفي سبيل الوصول إلى حقوقهم»^(١٨)

.. وكان زيور باشا قد حل البرلمان ويستعد لإجراء إنتخابات جديدة، وبدأ الحزب الشيوعي في الاستعداد للمشاركة في هذه المعركة، وأعلن الحزب تشكيل لجنة اسمها «لجنة الدفاع عن حقوق العمال والفلاحين» وقد تشكلت هذه اللجنة من عناصر حزبية وأخرى نقابية وتقدمية وأعدت برنامجا انتخابيا ليتقدم مرشحوها على أساسه في الانتخابات ودعت الناخبين «لا تعطوا أصواتكم لأى شخص لا يقبل هذا البرنامج ويعد بتنفيذه».

لكن البوليس يهاجم المطبعة التى طبعت البرنامج ويصادر جميع نسخة، وتسرع الحساب لتنشر نصح الكامل.. ونقرأ فقرات من البرنامج..

- الاستقلال التام لمصر والسودان بلا قيد ولا شرط.

- رفع الرقابة الاجنبية عن المالية المصرية.

- إعادة العلاقات السياسية والتجارية بين مصر باعتبار أنها دولة مستقلة وبين جميع الدول على الاطلاق ومنها تركيا وروسيا وبلغاريا.. كما كانت الحالة قبل الحرب.

- إحترام كافة الحريات التى نص عليها الدستور وتنفيذ نصوصه مثل حرية الصحافة -

حرية الأفكار - حرية الاجتماعات - حرية الأحزاب.

- تنفيذ نصوص الدستور بشأن التعليم الأولى الاجبارى المجانى وتوسيع نطاق المشاريع

الصحية وتعميم المستشفيات فى أحياء الفقراء والفلاحين.

- إلغاء الضرائب غير المباشرة على المواد الأولية الضرورية للمعيشة مثل الخبز والخضار

واللحم والماء.. الخ.

- مكافحة أزمة غلاء المعيشة والمسكن.
- سن تشريع خاص للعمل.
- جعل يوم العمل ثمانى ساعات تبتدى فى آن واحد.
- التأمين على حياة العامل ومستقبله بواسطة المصلحة التى يشتغل فيها سواء كانت حكومية أو أهلية.
- إلغاء قانون منع الأضراب والاعتصام.
- حماية النساء والأولاد ومنع تشغيلهم ليلا فى أى عمل كان من الأعمال.
- توزيع أراضي الحكومة على صغار الفلاحين بعد توصيل المياه اللازمة إليها.
- تسليم الحكومة صغار الفلاحين ما يحتاجون إليه من الأموال بفوائد قليلة جدا وإنشاء مصرف زراعى لهذا الغرض.
- تعديل الضرائب على الأتبان بقصد تخفيفها على صغار المالكين وزيادتها على كبارهم.

- تسهيل رى الأتبان على الفلاحين الصغار الذين يملكون خمسة أفدنة أو أقل مع إعطائهم كفايتهم من الماء^(١٩)

.. ونتوقف لنلاحظ بساطة البرنامج والتزامه بنقاط واضحة ومباشرة تمس مصالح العمال والفلاحين والوطن، وأنه برنامج جبهوى واسع يمكن عناصر واسعة من خارج الحزب من الالتفاف حوله.

وقد أدرك رفيق جيور طبيعة القوى التى يتوجه إليها وتعتمد التبسيط الشديد فى خطاباته السياسى معها، ومن ثم خرجت جريدة «الحساب» بسيطة فى معالجتها حتى لا عقده القضايا، ولعل «محمد صديق عتتر المصرى» كان أول من استطاع تبسيط الخطاب السياسى للشيوعيين المصريين ومعالجة مختلف القضايا ببساطة وبأسلوب يمكن أن يصل إلى العمال والفلاحين وأن يتعامل معهم.

(١٩) راجع النص الكامل للبرنامج فى د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - للجلد الأول - المرجع السابق - ص ٥٧٢

وقد استند رفيق جبور في تحريره للجريدة إلى رفيقه في عضوية الحزب محمود رمزي
 تنظيم وكان أشهر شعراء العامية المصرية في العشرينات..
 ولعل «الحساب» كانت أول جريدة شيوعية تلجأ إلى الشعر العامي في معركتها الطبقيّة
 وتتخذ أداة مثلى لتبسيط خطابها السياسي وجعله قريبا من العمال والفلاحين..
 وعلى صفحات «الحساب» ينشر محمود رمزي تنظيم أشعاراً بسيطة ورائعة وطبقية في
 آن واحد فهو يدعو العمال والفلاحين إلى أن «يلموا عزالهم» وأن يهاجروا من مصر.
 وسيبوا مصر للملاك تسكنها.. يجندوا جيشها من خير شجعان
 وسيبوا النيل للآسياد تحرسه.. وقت العلو وقد أضحى كطوفان
 ودوروا لنا على العمال اخوتنا.. م اسكندرية للمياط لاسوان
 يسيبوا الشغل للملاك تعمله.. فيصبحوا بين نجار وستان
 وساعدوهم على لم العزال ونا.. سايق حميركم وحاطط ديلي في سناني
 وكانت دعوات رجعية تتصاعد مطالبة بحرمان العمال والفلاحين والفقراء عموما من
 حق الانتخاب وقصره على من يسلدون شريحة معينة من الضرائب والحاصلين على
 شهادات دراسية عالية.

ويمضي محمود رمزي تنظيم منددا بهذا المنطق مؤكدا على حقوق العمال والفلاحين
 في الانتخاب.

يكفى بقی غلبنا، يكفى قضیحتنا.. واللی جرى ینكتب فی كل جرنان
 قال یركونا وعن صحة سلامتنا.. لا یسألوا فی انتخاب جای من تانی
 والأغنیاء بس مندوبون یتخبوا.. للبرلمان فهم أرباب سلطان
 والحاملین شهادات مقلوطة.. كالأغنیاء فهم أصحاب عرفان
 سبعة وتسعین فی المسیه مكمة.. عن الكلام وان كانوا كسحبان
 أما الثلاثة فی المیهه فانهموا.. أهل الریاسة فی أنس وفی جان
 فسان یقولوا فمصر کلها نطقت.. ومن بمصر سواهم غیر جدعان^(٢٠)

ويتخذ رفيق جيور موقفا ناضجا ومبكرا من الصهيونية ومن خطرها على الوطن الفلسطيني. فينشر مقالا بعنوان «بلفور يزور صحبته وفلسطين تقابله بالأضراب العام» والمقال هجوم على الصهيونية وعلى محاولتها لاغتصاب الأرض الفلسطينية، ويصف جيور في مقاله بلفور «بأنه صاحب التصريح المشهور الذى أصدره باسم الحكومة الانجليزية.. والذى بموجبه أعطت فلسطين لليهود والصهيونية رغم إرادة سكانها وضد كل شرع وعرف وقانون» وقال: «وعندما زار بلفور فلسطين فى أول ابريل ١٩٢٥ بدعوة من الجامعة العبرية قابله السكان فى كل مكان حل فيه بجميع الوسائل التى تعبر عن سخطهم وغضبهم واشتمزأهم من زيارته التى تشبه زيارة القاتل لأهل القتل والمعتدى لصبته».

ويختتم رفيق جيور مقاله قائلا «أنا نحى هذه النهضة البديعة فى فلسطين ونأمل أن يواظب الفلسطينيون الكرام على أمجادهم وجهادهم فى سبيل استقلال بلادهم، وهم كمظلومين مرهقين عليهم أن يضعوا أيديهم فى إيدى كل طبقة من طبقات العمال فى أى بلد من البلدان، فالطبقة العاملة مظلومة فى كل مكان وكل مظلوم للمظلوم نيب»^(٢١)

ويبقى أن نقرر أن الرجعية المصرية كانت فى ذلك الحين تناصر الصهيونية وتتعامل معها، وأن أحمد لطفى السيد باشا سافر ليحضر احتفالات تأسيس الجامعة العبرية جنبا إلى جنب مع اللورد بلفور.

لكننا نمضى سريعا عبر أعداد «الحساب» لتركز الضوء على مقالات أربع لعلها صالحة لأن تتخذ سبيلا للتعرف ليس فقط على فكر رفيق جيور وإنما على فكر ومواقف الحزب الشيوعى المصرى فى هذه الفترة..

ولعلها أيضا تقدم لنا نموذجاً فى الخطاب السياسى الواضح والمباشر والسهل والذى استطاع رفيق جيور أن يبدعه وأن يخاطب به جماهير المصريين البسطاء فقد استطاع أن يعالج المسائل النظرية والفكرية والتنظيمية بأسلوب سهل وخال من التعقيد والغموض محققا بذلك قفزة هائلة وضرورية فى أسلوب الخطاب الشيوعى.. المصرى.

والمقالات الأربع.. احدها فى صورة رسالة موقعة باسم محمد صديق عتر والثلاثة

موقعة باسم رفيق جبور.. ولعلنا نعلم جيدا - الآن - أن محمد صديق حنتر هو الاسم السرى لرفيق جبور..

والقال الأول هو افتتاحية العدد الأول للحساب.. ولقد أوردنا بضعة أسطر منه فيما سبق، لكننا نجد أنفسنا الآن مضطرين لمواصلة استعراض هذا الجهد الفكرى الهام..
فهل كانت مصادفة أن يتخذ جبور عنوانا لافتتاحية العدد الأول للجريدة الشيوعية الأولى التى تصدر علنا فى مصر.. «عن الوضع الطبقي فى مصر»؟، وهل كان مصادفة أن تكون الكلمات الأولى فى الافتتاحية «لأجل الطبقة العاملة من فلاحين وعمال أنشأنا هذه الصحيفة»؟.

وتمضى الافتتاحية لتحلل وبانتدار وبأسلوب واضح وخال من التعقيد.. الوضع الطبقي فى مصر..

«أن سكان الأرياف كلهم فلاحون لا يملك الواحد منهم أكثر من خمسة أفدنة وقد لا يملك بعضهم جزء من الفدان هذا أفراد قليلين يعدون على أصابع اليد الواحدة يملك كل منهم ألف فدان أو أكثر.

وكذلك الحال فى المدن إذ بينما نرى فردا واحد يملك الدور والقصور نرى بجانبه ألفا من العمال البائسين أو من العاطلين عن العمل يتسكع الواحد منهم فى الطرقات طول النهار يفتش عن عمل يقتات مع أهله بأجره الزهيد فلا يجد، حتى إذا غربت الشمس يأوى إلى ركن من أركان الشارع أو عطفة من عطفات الأزقة ليرعى بجسمه المنهوك على الرصيف فيحول رجال البوليس دون يقته..

وهكذا نرى أن الفرق بين طبقات الشعب المصرى كبير جدا وظاهر واضح. فمن فلاح مسكين يملك من الأرض لاشئ، ويعمل فى أرض سواء بما لا يسد له رمقا ولا يقية من جوع أو برد، إلى مالك غنى يحوز ألف فدان أو أكثر.. من ابن فلاح يعمل طول يومه فى الحقل لقاء قرشين أو قرش ونصف.. إلى موسر غنى يصرف بلا حساب ويرمى الجنيهات كيفما إتفق.. ومن عامل إما يشتغل لحسابه فيعمل يوما ويعيش بلا عمل لعدة أيام.. أو يشتغل فى شركة من الشركات الأجنبية بريال كل يوم يخضم نصفه أو أكثر من نصفه ما بين جزاءات وغرامات وأجازات إجبارية وغلطات حسابية وألف ضريبة أخرى، إلى

صاحب عمل لو طعن الذهب وعجنه بدل الدقيق واكله خبزاً إيريزاً لما تمكن أن يأكل هو وآله وأقاربه وخدمة وحشمه ورفيقاته وسرارية عشر دخله اليومى.

وبين هذه الطبقة وتلك، توجد طبقة أخرى قليلة العدد تنقسم إلى قسمين: الموظفون وأصحاب المهن الحرة.. أما الموظفون فالكثير منهم هو من أبناء القشة التى وصفناها، والموظف الصغير أما ابن ثرى وسيصبح عما قريب موظفا كبيرا ينتقل إلى هذه الطبقة، وأما ابن رجل متوسط الحال كتب له الشقاء والمسكنة والبقاء فى الدرجات السفلى من درجات التوظف عدا نفر قليل جدا والشاذ لا يعتد به، فهو والحالة هذه يكون فردا من أفراد الطبقة الوسطى، وهى الطبقة القليلة العدد على ما قلنا..

وأصحاب المهن الحرة على درجات.. فالحامون والأطباء والمهندسون والصحفيون الخ كثير الدخول منهم حكمه حكم الموظف الكبير، وفقيرهم ينضم إلى الطبقة الوسطى فلا يزيد من عددها القليل لقلته عدده، وهناك أرباب الصناعات الصغيرة وهؤلاء منهم الغنى والفقر أيضا فالغنى من طبقة الأغنياء والفقير من الطبقة الوسطى لأن غناه نسبي أيضا فلا هو بالعامل البائس ولا بصاحب العمل ذو المال الوفير^(٢٢)

وبعد هذا التحليل الواعى البسيط فى آن واحد، والذى استقى رؤيته وخصائصه من الواقع المصرى وليس نقلا عن أى كتاب.. يؤكد رفيق جبور ولاءه للطبقة العاملة «ستخصص جريدتنا هذه لمجرد خدمة العمال» ثم يقول «ولا نكثر فى هذا الموقف من الوعود والعهود شأن أبناء الطبقات الأخرى الذين يقولون كثيرا ويعملون قليلا أو لا يعملون أبدا.. بل أننا نشرح خطة وبرنامج عملنا باختصار، وعلى طريقة العمال.. القول على قدر العمل، أو القول القليل مع العمل الكثير، وقد رأى من عرفونا فيما مضى من العمال وسيروى من لم يعرفونا بعد أننا من الذين يخلصون فى العمل ويفضلون أن تتكلم أعمالهم عنهم لا أن تتكلم عنهم أقلامهم وأستنتهم».

.. أما المقال الآخر فهو رسالة موقعة باسم محمد صديق عتر^(*) وتقول «حضرة

(٢٢) الحساب ٦ - ٣ - ١٩٢٥

(*) أكدت تحريات البوليس التى أوردتها النياية أثناء التحقيق أن رفيق جبور هو صاحب هذا الاسم وأنه كتب هذه الرسالة ليبرر الرد عليها موضحا أهمية تأسيس حزب عمالى.. راجع فى هذا الصدد معلومات عن تحقيقات النياية فى: الأهرام ١٧ - ٦ - ١٩٢٥

المحترم رئيس تحرير جريدة العمال والفلاحين الغراء.. كنت قد قرأت في أيام الانتخابات.. أن البوليس ضبط منشوراً انتخابياً كانت تطبعه «لجنة الدفاع عن حقوق العمال والفلاحين».. ثم لم نعد نسمع شيئاً إلا عن ذلك المنشور الذي يحتوي بلا شك على خلاصة مطالب الطبقة العاملة ولا عن تلك اللجنة التي أتذكر أن حضرة «رفيق جبور» المشرف على جريدة الحساب والمعروف بمداغمته عن الطبقة العاملة كان رئيسها أو سكرتيرها.. فهل ماتت هذه اللجنة قبل أن ترى النور..؟

وأني يحق لي أن أتساءل بحق باعتبار أنني رجل قد خصصت نفسي وحياتي للطبقة العاملة المظلومة. لماذا لا تبذلون جهودكم في سبيل إنشاء حزب للطبقة العاملة، مع أن جميع الوسائل متوفرة لديكم من وجود جريدة تحت تصرفكم وجموع كبيرة من العمال تثق بكم ثقة لا حد لها على ما أعلم. لم لا توجهوا الدعوة للمفكرين من الطبقة العاملة إلى إنشاء حزب عمال يدافع عن حق الطبقة العاملة المهضوم ويجاهد في سبيل تحسين حالتها.

أني أقدر الجهود التي تبذلها جريدة الحساب في سبيل الطبقة العاملة، ولكن عملها سيبقى ناقصاً وغير مثمر مادام لا يوجد حزب عمال يتدرج ويقوى مع الزمن ويتسلم بيديه الحديديتين حقوق ومطالب العمال.

لما قولكم دام فضلكم؟» (٢٣)

.. وهكذا تتضح الخطة.

رفيق جبور يلجأ إلى أسلوب معروف في صحافة هذا العصر، وهو أن يصطنع رسالة ليمهد بها السبيل لمناقشة موضوع ما..

والحزب الشيوعي الذي تحول سريعاً إلى السرية، يحاول أن يتخذ من جريدة الحساب سبيلاً للدعوة لتأسيس حزب علني جديد يكون اسمه «حزب العمال والفلاحين»..

.. وتعميقاً على الرسالة يكتب رفيق جبور تحت عنوان «تأسيس حزب للطبقة العاملة من عمال وفلاحين».

ونلاحظ هنا أن الحزب قد بدأ ومنذ عام ١٩٢٤ فى استخدام عبارة متكاملة هى «الطبقة العاملة من عمال وفلاحين» وذلك كى يوسع دائرة خطابه ليشمل أغلبية السكان ولا يقصر تواجده فى صفوف الطبقة العاملة التى كانت محدودة العدد، ولا شك أن هذا التعبير المبدع يمثل قدرة فائقة على التكيف مع الواقع وعلى تطويع الفكر ليتلاءم مع الواقع المصرى..

.. ويبدأ المقال ليتجه مباشرة - كمادة رفيق جبور - نحو لب الموضوع.

«أن أهم موضوع عاجلناه حتى الآن وقد يكون أهم موضوع نعالجه فى المستقبل هو موضوع ذلك الاقتراح الذى أرسله إلينا «محمد صديق عتتر» ونشرناه فى العدد السابق».

ثم يحدد المقال ثلاثة أسئلة مهمة يتعين الاجابة عليها بوضوح..

«هل الوقت مناسب الآن لتأسيس حزب للطبقة العاملة فى مصر؟

ثم ممن يجب أن يتألف هذا الحزب؟ وما هى مراميه وأغراضه ومبادئه وما يجب أن يكون عليه برنامجه؟

واجابه على السؤال الأول يقول رفيق جبور قائلًا..

«لا يخفى أن الاستعمار يقوى شيئاً فشيئاً الآن. لا فى مصر بل فى جميع أنحاء العالم، وأقدام المستعمرين أكثر رسوخاً فى مستعمراتهم اليوم مما كانت عليه بعد الحرب العظمى لأن الحرب التى نهبت الضمائر إلى مطالب سياسية واجتماعية كانت الطبقة العاملة غافلة عنها فيما سبق، والتى أيقظت طبقة طال سباتها قد أنتجت عقب انتهائها حركة فكرية عظمى وسلسلة ثورات واضطرابات ومظاهرات واعتصامات لم ينس القارئ بعد أمرها وقد عمت تلك الحركة جميع أفراد الطبقة العاملة فى كل البلدان..

فالاستعمار هوجم بعد الحرب من كل ناحية، وكان مهاجموه هم أبناء الطبقة العاملة فى البلدان الاستعمارية وأبناء شعوب المستعمرات، فأهتزت أركان الاستعمار وتزعزع بنيانه، الا أن هذه الحركة ما لبثت أن همدت فى كل مكان وأخذ الاستعمار يسترجع قواه، ولما تقوى بدأ يهاجم هو نفسه مهاجميه بالأمس.

لكن الاستعمار الذى عاد إلى النمو والنشاط لن يستمر متابعاً نشاطه.. بسبب الخلافات العظيمة التى تقوم من آن إلى آن بين الدول الاستعمارية نفسها من جهة، وجهاد الطبقة

العاملة فى الدول الاستعمارية من جهة أخرى».

وبعد هذه المقدمة النظرية.. الواضحة والدقيقة والتى توحى بسعة اطلاع على النظرية الماركسية اللينينية يتحدث المقال عن مصر مؤكدا نهوض مصر مرة أخرى ضد الاستعمار.. ويقول:

«أن مصر تمنانى من شدة وطأة الاستعمار وترزح تحت نيره الثقيل لا لأن المستعمرين يضطهدونها ويستبدون فى تصرف شئونها فحسب، بل لأن زعماء الحركة الوطنية أنفسهم لم يحسنوا التصرف عندما هبت هذه الأمة النشطة مطالبة بحقوقها ومداومة عن استقلالها وحريتها، فهم اغتتموا فرصة نهوضها ليضعوا أنفسهم فى مقدمة الصفوف وعلى رأس القيادة».

ثم يقول «أن الشعوب قد تنهض أحيانا للدفاع عن فكرة مبسجة، وقد تندفع وراء الزعماء دون أن تسألهم عن تحديد مطالبهم وعن مقاصدهم ورغباتهم بعد فوزهم، ولكن ذلك لايدوم طويلا، ولا تلبث تلك النهضة أن تخمد، وذلك الاندفاع أن يقف، ثم يعود القهقرى».

.. ولكن المقال يؤكد أن الهزيمة قد حاقت بالوفد وليس بالشعب فلن يتمكن الاستعمار «من قتل روح الشعب الناهض ومن القضاء على الحركة الوطنية الباهرة».

.. ثم يصل المقال إلى الحقيقة التى أراد أن يركز عليها الضوء «لقد تقهقرت الحركة الوطنية منذ أن خرجت من يد الطبقة العاملة من فلاحين وعمال وتسلمتها الطبقة الخاصة من الباشوات وأرباب الأموال والأراضى فكان هؤلاء قد انضموا إلى الحركة بدافع مصلحتهم الخاصة، فبعضهم خاف نجاحها وانتقام أربابها منه، وبعضهم رأى الاندفاع فيها جرا لمغنم وطمعا فى منصب، وبعضهم إنساق مع التيار غصبا عنه، وبعضهم رأى الفرصة مناسبة لتسويد نفسه وجعله ذاته زعيما».

ومضى المقال ليؤكد أن الطبقة العاملة المصرية لايمكنها أن ترتعن قضية الوطن لدى هذه الحفنة من الزعماء المتاجرين بقضية الوطن.. ثم يؤكد «للطبقة العاملة مطالب معروفة محددة وهى تريد الانضمام تحت راية الحزب الذى ينيلها مطالبها ويدافع عنها، وقد عرفت

أنه لا فائدة ترجى لها من الأحزاب الحاضرة.

فيجب إذن أن تنشئ لنفسها حزبا خاصا بها..

وهنا علينا أن نلفت الأنظار إلى أن مثل هذا الحزب لن يكون مثل اتحاد النقابات العام فيخلط بين الهيتين لمجرد كون كل منهما مؤلف من العمال، فال اتحاد النقابات هيئة اقتصادية لها غايات ومطالب خاصة، وحزب العمال هيئة سياسية لها غايات ومطالب خاصة أخرى» (٢٤)

ولا بد لنا ان نلمس تلك اللوحة الذكية التي ربطت وباقتدار بين القضية الوطنية واهمية تأسيس حزب صمال يستطيع ان يخوض غمارها مدافعا وبصدق عن مطالب الوطن العربى وليس عن مصالح طبقة بعينها كما فعل الزعماء من أبناء الطبقات العليا فى المجتمع.

والآن يأتى الدور للإجابة على السؤال الثانى .. من يجب أن يتألف هذا الحزب؟
يجيب على هذا السؤال رفيق جبور بمقال جديد .. يحلل فيه وباقتدار الأوضاع الطبقية فى مصر ..

«مصر الآن فى طور الانتقال من عهد الاقطاعات إلى عهد الرأسمالية .. أى أن مصر ترى الان تحول أصحاب الاطيان الى رأسماليين واصحاب عمل وأرباب محال صناعية وتجارية».

هو بهذا يؤكد فكرة انهك الشيوعيون المصريون واليسار المصرى وقتهم وجهدهم حتى أمكنهم التوصل اليها مؤخرا وهى أن الرأسمالية المصرية قد خرجت من رحم كبار الملاك العقاريين وأن ذلك قد اكسبها صفات خاصة وتشوهات خاصة.
ثم يلمح المقال ويذكاء أيضا تطورا جديدا فى بنية كبار الملاك ..

«ان اصحاب الاراضى الواسعة والتفايش بعد أن كان يؤجر تفتيشه إلى الفلاحين قطعا صغيرة .. أصبح اليوم وقد عدل عن ذلك، وأتبع طريقة اخرى هى إستحضاره الآلات الزراعية على نفقته وإستجاره الفلاحين بأجر معين ليستغل أرضه بنفسه على حسابه مما

(٢٤) راجع النص الكامل لهذا المقال فى د. رفعت السميد - ثلاثة لبناتين فى القاهرة - دار الطليعة بيروت (١٩٧٣) - ص ١٨٥ وما بعدها - ونقلا عن الحساب ٨ - ٥ - ١٩٢٥

يجعل عمله ذاك أقرب الى عمل صناعى منه الى عمل زراعى، فهذا أنت ترى فى أرض السراى آلات بخارية يسيرها عمال مأجورون حتى يخال لك أنك فى ورشة صناعية الا ان انتاج هذه الورشة غلال وجوب لا بضائع، وهذا من علامات تحول عهد الاقطاعات الى عهد الرأسمالية وتحول الاقطاعيين إلى رأسماليين .. وهكذا يتحول الفلاحين من زارعين إلى عمال .. فإذا كان لا يوجد إلى الآن فى المدن طبقة عاملة كبرى، فانه يوجد فى الأرياف طبقة عاملة تنمو وتكبر مع الوقت».

وتتوقف أمام هذا التحليل العلمى الدقيق والمبسط والخالى من التعقيد لعملية تحول علاقات الانتاج من اقطاعية وشبه اقطاعية إلى الرأسمالية أو شبه الرأسمالية.

وإذا كانت الطبقة العاملة فى المدينة قليلة العدد فان رفيق جبور يلاحظ ايضا «أنه ليس عندنا كذلك طبقة أصحاب أعمال كبيرة، اللهم إلا طبقة كبار مساهمى ومديرى الشركات الاجنبية الكبرى، وهى طبقة لا تزال صغيرة العدد، ووجودها قد أوجد بذاته طبقة عمال صغيرة وكلما نمت الطبقة الاولى كلما نمت الطبقة الثانية».

وبعد هذا التحليل يجب رفيق جبور على السؤال: بمن يجب أن يتكون الحزب؟ «وحزب العمال المصرى السياسى يجب أن يتألف من مختلف طوائف عمال المدن ومن عمال الأرياف الذين يشتغلون فى الزراعة وتوابعها على أن تكون هاتان الطبقتان طبقتا عمال المدن وعمال الأرياف هما اساس وأركان وجذران الحزب وبعد ذلك لا بأس من قبول بعض أبناء الطبقات الأخرى الذين لا يتنافى وجودهم مع الغاية التى انشأ الحزب من أجلها».

وأىضا .. «أن فى مصر عدد كبير من الناشئة الجديدة المتعلمة «المثقفين الثوريين» وهى لا تجد أمامها عمال لها إلا فى الوظائف الحكومية لأن الصناعة غير متقدمة .. ولأن المعامل التجارية بيد الأجانب الذين لا يستخدمون إلا أجانب مثلهم .. ولا يخفى أن هذه الناشئة المتعلمة متى كانت من ابناء غير الأغنياء تميل بطبيعتها وبدافع من مصلحتها نحو الطبقة العاملة أكثر مما تميل نحو أية طبقة أخرى، ولذلك فيجب أن تندمج فى حزب العمال

وتكون من اشد اعضائه نشاطاً وفائدة.

وعندنا ايضا طبقة الفلاحين الفقراء وطبقة الفلاحين المتوسطى الحال من أصحاب الاراضى الذين لا يملكون إلا عدداً قليلاً من الأقدنة .. هؤلاء ينتمجون فى حزب العمال.

ثم أرباب الصناعات الصغيرة وأصحاب المهن الذين يعملون بأنفسهم دون استخدام سواهم فى اشغالهم وهؤلاء يؤلفون طبقة لن تعيش طويلا، لان تقدم الصناعة واستخدام الآلات البخارية والكهربائية سيقضى عليها ويحول أربابها إلى صناع مأجورين، وهذه الطبقة وإن كانت قد عاشت إلى الان فى مصر فذلك لوجود الاحتلال الأجنبى الذى يقاوم تقدم الصناعة».

ويمضى المقال ليلخص ذلك كله مؤكداً أن حزب العمال الذى يدعو إلى تأسيسه سوف يفتح صدره ويضم فى صفوفه خمس طبقات أو فئات: عمال المدن - عمال الريف - فقراء الفلاحين - المشقىين الثوريين - الحرفيين وصغار المنتجين الصناعيين - الفلاحين المتوسطين.

ولكن رفيق جبور لا يترك الأمر عند هذا الحد بل هو يعود ليؤكد فى حسم واضح: «إلا أن العمود الفقرى للحزب ودماغه المفكر وقلبه النابض يجب أن يكون من العمال، وعلى قانون الحزب الاحتياط الشديد لعدم تمكين بعض افراد الطبقات الاخرى التى تندمج فى الحزب من السيطرة عليه والتلاعب بمصالحه، بل يجب أن يكون الحزب حزب عمال للعمال ومن العمال، أما من ينضم إليه من ابناء الطبقات القريبة جناً من الطبقة العاملة فيجب أن يبقى دائماً تابعا إلى حد ما. لكن على كل حال يجب أن تكون وتبقى السيطرة فى الحزب للعمال وحدهم.

والآن ما هى مرامى الحزب وأغراضه؟

هذا ما ستكلم عنه فى العدد الآتى» (٢٥)

ولكن «العدد التالي» لا يأتي،

فإذا كان الحزب الشيوعي قد أخذ الامر مأخذ الجدد، وتوصل إلى فكرة تأسيس حزب علني عمالي واسع التمثيل الاجتماعي، وإذا كان قد استلكت فهما راقيا وواعيا للموضع الطبقي في مصر، وتحليلا مصريًا خالصا للطبقات واتجاه تطورها، فإن الامر جد، ولا يحتمل الانتظار، وكالمعتاد يأتي المؤشر من الصحف الانجليزية عبر جريدة الاهرام فتشر الاهرام نقلا عن الدليلى كرونيكل تلغرفا لمراسلها بالقاهرة قال فيه «قامت الدلائل على وجود مؤامرة بلشفية واسعة النطاق لتدبير ثورة شيوعية في مصر تكون جزءا من مشروع يرمى إلى اثاره افريقيا كلها في وجه الدول الاستعمارية»^(٢٦)

وأصبح المسرح مهيئا لحملة قبض جديدة.

«فبكر بوليس القاهرة والاسكندرية اسس حوالى الفجر بأمر النيابة العمومية ففتش في المدينتين في احيائها المختلفة مساكن طائفة كبيرة من الاشخاص الوطنيين والاجانب المشتبه في انتمائهم الى الشيوعية .. واعتقل منهم حوالى ١٥ شخصا في سجن الاستئناف في القاهرة، ونحو هذا العدد في سجن الحضرة في الإسكندرية»^(٢٧)

وكان رفيق جبور .. والشيخ شاكرو عبد الحليم وغيرهما من الكوادر الحزبية العاملة في جريدة «الحساب» من المقبوض عليهم .. وأغلقت جريدة الحساب بقرار وزاري بسحب ترخيصها.

.. وفي ٨ سبتمبر ١٩٩٢٥ يصدر قرار الاتهام لاتهم:

«رفيق جبور من ٣٣ سنة - مولود ببجل لبنان .. وآخرين بأنهم:

- اتفقوا مع آخرين على ارتكاب الجنايات والجنح الا وهي: جنابات القتل العمد ونشر الافكار الثورية المغايرة لمبادئ الدستور المصرى الاساسية، وتحريض تغيير المبادئ الاساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب وبوسائل اخرى غير مشروعة .. وجنح انتهاك حرية ملك الغير.

(٢٦) الاهرام ٢ / ٦ / ١٩٢٥

(٢٧) الاهرام ٣ / ٦ / ١٩٢٥

- اشتركوا جميعا فى اتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جريمة تأليف عصابة من العمال وصغار الفلاحين لمهاجمة طائفة من السكان.

- نشروا وهو متفقون جميعا على ذلك افكارا ثورية مغايرة للمبادئ الاساسية للهيئة الاجتماعية .. ساعين لالغاء نظام الملكية الفردية المقرر فى دستور الدولة واستبداله بنظام شيوعى بطريق الثورة والقوة والتهديد.

والفوا لهذا الغرض حزبا اسمه الحزب الشيوعى المصرى .. واخذ الحزب المذكور ينشر دعوته الضارة المذكورة بالطرق العلنية بين العمال وصغار الفلاحين وغيرهم. (٢٨)

وقد واجه رفيق جبور هذا العنت شامخا وشجاعا بصورة لفتت الانتظار .. وبرغم أنهم خلال عملية التفتيش لم يضبطوا لديه أية أدلة، الأمر الذى دفعه إلى أن يتهكم على ضباط البوليس «لا تفتشوا عن شيء فأنا لا امتلك سوى قلمى فهل تضبطونه» برغم ذلك فقد قدم إلى المحاكمة على رأس المتهمين.

وفى المحكمة ارتفع صوته عاليا عن افكاره الأمر الذى أهاد للأذهان صورته فى مخيلة ابنه روفائيل الذى شاهده «مرارا يخطب فى الساحات واقفا على ظهر الترامواى بعد أن يكون الجمهور قد أوقف السير فى الشوارع الرئيسية».

وعندما حكمت عليه المحكمة - برغم عدم وجوب أية أدلة - بالسجن ستة اشهر ثم ابعاده بعد تنفيذ مدة العقوبة عن مصر، صاح فى وجه القضاة صيحة تشبه صيحة ديمتروف التى ردها فيما بعد فى وجه النازى «سأعود حتما إلى مصر، سأعود عندما تكون مشانقكم قد عقلت فى ميدان اللحظة».

وبعد ستة اشهر فى السجن نفى إلى لبنان هو وامرته ويتذكر ابنه روفائيل أن شرطة خفر السواحل راقت المركب الذى نقله من بورسعيد مسافة عشرين ميلا .. وكان رفيق جبور يضحك فى اسى قائلا «هل يظنونى سأعود إلى مصر سباحة».

وتصل المركب الى قبرص، وتسمح السلطات البريطانية هناك لجميع الركاب بالنزول من المركب الا رفيق جبور وامرته، وفى بيروت كانت الشرطة الفرنسية بانتظاره على سلم

(٢٨) قرار اتهام مقدم من النيابة العمومية لحضرة قاضى الاحالة بمحكمة مصر الأهلية فى قضية الجناية رقم ٨٢٧ شبر السنة ١٩٢٥ - نسخة أصلية.

الركب فترك عائلته فى فندق ثم اصطحبوه لمقابلة الكولونيل كاترد الذى حذرته من ممارسة أى نشاط سياسى.

وفى زحلة يلتقى رفيق جبور بأمه، التى تبكى طويلا وتستحلفه أن يخلق ذقنه وأن يكف عن الاشتغال بالسياسة، ويخلق رفيق ذقنه إرضاء لأمه .. لكنه يواصل النضال.

واذ محاصره عيون البوليس الفرنسى فى زحلة وتحصى عليه تحركاته، وتمنعه من أى نشاط فانه يسافر إلى فلسطين مستعينا بروح أميه لا ينضب معينها ويبدأ هناك رحلة نضال جديدة، فيرأس تحرير صحيفة «فلسطين» لصاحبها عيسى العيس، ويواصل على صفحاتها معاركه ضد الاحتلال الانجليزى، وضد الصهيونية مدافعا كما كان دوما عن العمال والفلاحين .. لكنه لا يبقى فى فلسطين طويلا .. فبعد اشهر دخل المستشفى الفرنسى فى يافا لاجراء جراحة بسيطة وتوفى اثناء العملية.

ويقول ابنه «وقيل ان المخابرات الانجليزية تأمرت على حياته للتخلص منه، وما أيد هذا الشك لدى أهله رفض السلطات الانجليزية التصريح بنقل الجثمان الى لبنان خوفا من تشريحه هناك .. ودفن فى يافا» (٢٩)

وهكذا تصل الرحلة الى نهايتها ..

رحلة مناضلة أمى وعربى شجاع ولد فى زحلة . وناضل بالقاهرة .. ودفن فى يافا. وتبقى كلماته وايداعاته الفكرية وخطابه السياسى الواضح والبسيط دروسا لنضال ثورى مصرى لا ينقطع، مثقف استطاع وبشكل نادر ان يتحدى الابرة وثقبها وان ينطلق دون قيود .. ليجد ان القيود تكبله وتقوده الى السجن .. ثم الطرد من مصر.

(٢٩) النهار - رسالة من روفائيل جبور - المرجع السابق.

سلامه موسى

أول الموسوعيين المصريين

آخر الموسوعيين المصريين

«ومع أنى فى كتاب هؤلاء علمونى قد ذكرت نحو عشرين من
الادباء والعلماء والمفكرين الذين وجهوا نشاطى الذهنى
وربوا نفسى، فإنى لم اذكر معهم كارل ماركس داعية
الاشتراكية، والان احب ان اعترف انه ليس فى العالم من
تأثرت به وتربيت عليه مثل كارل ماركس، وإنما كنت اتفادى
ذكر اسمه خشية الاتهام بالشيوعية.. ولو كنت قد وجدت
الحرية أيام الحكومات الملكية السابقة لألفت عن الاشتراكية
بما كان يوجه ويرشد».

تربيته سلامه موسى - ص ٢٩٠

الاب كان موظفا مرموقا رئيس محريرات مديرية الشرقية وكان من ثم ميسور الحال
والفتى «سلامه» يقرأ كثيرا، يتفجر حيوية وسعيا نحو المعرفة، لكنه بقدر حبه للمعرفة
المنطلقة بعيدا عن آية قيود، بقدر ما تعثر فى دراسة المدرسية المنتظمة والمقيدة بقيود مناهج
كان يراها ضيقة الأفق.

تعثر الفتى فى دراسته حصل على الشهادة الابتدائية بالكاد .. وهو فى السادسة عشر
من عمره عام ١٩٠٣ «ولد عام ١٨٨٧» والتحق بعد ذلك بالتوفيقية الثانوية ثم الحديوية
الثانوية، لكنه لم يطق صبرا، نحى الكتب المدرسية جانباً وانطلق يشقف نفسه بنفسه وفق
هواه .. وليس وفق المناهج الدراسية.

إنغمس الفتى فى قراءات متنوعة متعددة المنابع قرأ لرفاعة الطهطاوى وفرح انطون
وشبلى شميل واحمد لطفى السيد ومحمد عبده .. والنهم مجموعات كامله من الجامعة
والمكتطف والهلال ... إلخ.

يعتمد الفتى على ميراثه من أبيه الذى توفى سريعا تاركا إياه فى الثانية من عمره، وهو ميراث من عديد من الاقدنة أسماها الناس «عزبة» كانت تدر عليه إيرادا شهريا حوالى ٣٠ جنيهًا، وهو مبلغ كبير بمعايير هذا الزمان، فعاش الفتى مرفها، خالى البال، وامتلك ما يكفيه ويكفى ما يريد شراءه من كتب .. بل ويكفيه كى يتطلق وهو فى العشرين من عمره (١٩٠٧) إلى باريس. هناك عاش الحياة الباريسية الثقافية بطولها وعرضها .. تعرف على جريدة «الاومانيتية» (جريدة الحزب الاشتراكى ثم الشيوعى فيما بعد) وتلقن افكار الاشتراكية والعدل الاجتماعى، وهناك طالع - وربما لأول مرة - كتبًا ودراسات عن مصر الفرعونية، انسكبت فى اعماقه حالة من العشق الفرعونى، وكثيرا من الدهشة: كيف يهتم الغرب بدراسة آثار وأمجاد وحضاره الفراعنة، بينما يتجاهلها المصريون .. ومن باريس يعود مباشرة الى الصعيد ليمضى هناك شهرين كاملين يتأمل فيهما أمجاد أجداده .. ويضيف إلى هجائته بندا جديدا .. الفرعونية.

هو الآن: مثقف، موسوعى، اشتراكى، فرعونى.

ثم يترامم حوله لوم الأقارب، مادمت تقرأ وتدرس فلماذا لا تحصل على شهادة؟ ويسافر إلى لندن يأمل أن يتنظم فى دراسة أكاديمية ليحصل على ليسانس الحقوق .. لكنه لا يلبث أن يترك ذلك كله منغمسا من جديد فى قراءات لا تنتهى .. قراءات تشعب فى مختلف المجالات .. فتسمع له أن يكتب مقالات شديدة التنوع: القهوة وتاريخها، العلاقة بين الفرس والعرب، القولكلور، الكلب وآثره فى الادب العربى، السحر وتأثيره فى العقل المصرى .. الحزن عند المصريين، الزواج وفوائده، ويردد فى ذلك كله وفى غيره أفكارا طالعها مالتس وداروين ونيتشه وغاندى وسبنسر وهافلتوك وبرنارد شو، وويلز وعشرات آخرين من الفلاسفة والمفكرين.

ويتسلح سلامه موسى بوقت وافر .. ومعرفة وثيقة بالفرنسية والانجليزية .. وقدره على العيش الهائى، فينتقل ليقدم لمصر أول نموذج - وربما آخر نموذج - لموسوعى مصرى فتح نوافذ الفكر المصرى على مختلف مجالات المعرفة الانسانية.

وبينما هو فى لندن أنضم إلى جمعيتين «جمعية العقلين» وفيها تعرف على داروين

وسبنسر، و«الجمعية الغاية» وفيها تعرف على النكهة الغاية في الفكر الاشتراكي، وتعرف على برنارد شو وأصبحا صديقين [وكان أول ما جذبته إلى شو دفاعه عن ضحايا دنشواي]. ويواصل الفتى قراءات متعددة، متناقضة، متشعبة وتتمدد قراءته حتى تصل إلى كرونيكين فنترجم له فيما بعد «نداء إلى الشباب».

الآن.. تجهز الفتى. علما وافرأ. معرفة موسوعية. متناقضة في بادئ الأمر، بل ومتخبطه.. لكنه أثر أن ينطلق كجواد جامح في بحار المعرفة الانسانية، وان يسكب ذلك كله في ساحة الوطن.. بأمل أن يفتح مغاليق العقل للمصري على كل روائد الفكر.. صحيحه وخاطئه..

● البداية.. نيتشه:

وكان أول كتاب يصدره «مقدمه السورمان» [١٩١٠] وكان في الثالثة والعشرين من العمر. وفيه ردد مزيجا مثيراً للدهشة من أفكار نيتشه وأفكار ماركس. فهو يردد فيه أفكاراً عنصرية، ناصحاً المصريين أن يتزوجوا من أجنبيات حتى يحسنوا نسلهم، وفيها يؤيد سيادة الرجل الأبيض على الزنحى «فالزنحى كان منذ مائة عام فقط يأكل أخيه الانسان، ومن المستحيل ان تكون مشاعره كمشاعرنا مهما طلى نفسه بأداب السلوك».

والانسان السليم والقوى هو الذى يستحق أن يعيش أو على الأقل هو الذى يسمح له بأن ينجب أطفالاً.. «فالرقى الذى نجده في كفايات الحيوان إنما لأنه يقوم بقتل الضعيف أولاً بأول، فلا يبقى غير الأقوى الذى ينسل نسله على غراره، حاصلاً على كفاياته. والإنسان كالحيوان، لكنه يختلف عنه من حيث أن نسله العاجز يعيش، فالغزال الأهرج يموت، والأسد البطئ يهلك جوعاً في الغاية، ولكن الإنسان الأهرج يعيش بالصدقة، والانسان البطئ يعيش بأى عمل هين» ولهذا فهو يطالب بأن «تقصر الزواج على الفئات السليمة في الأمة، ويمكن أيضاً اللجوء إلى التعقيم الاختيارى» [ط ٣ - ص ٩].

ثم يقدم طاقماً من أفكار غريبة لعلها أيضاً انعكاس للنيتشوية.. «فالأخلاق يجب أن

تكون حرة، لأن حرية الأخلاق تدعو إلى إنقراض الفاسد منها وبقاء الصالح.. وليس من مصلحة الإنسان أن يعيش فى قفص من الواجبات الأخلاقية، لأن من طبيعة الأخلاق الفاسدة أنها تقتل صاحبها، فلترك السكر يسكر كما يشاء لأن سكره ينتهى بموته المبكر، ولترك النهم يشره إلى كل طعام فإن معدته تسوقه إلى قبره.

وفى «مقدمة السويمان» يقدم أيضا تصوراً مشيراً للدهشة حول الدين فهو ينتقد «الاديان الراهنة لأنها تتدخل فى أمور العالم وتعرقل سير الترقى.. لأن الرقى يقتضى التغير، ولا تغيير بغير يدعة جديدة.. ولكن الاديان المقدسة التى تصف بها تقف جامدة لاتقبل تفسيراً فتعمل بذلك لجمود الأمة» ثم «والدين اذا خرج من دائرة علاقة الإنسان بالكون، وأخذ يقرر أصول المعاملة بين الناس من تجارة وزواج وإستلاك وحكومة ونحو ذلك فإنه عندئذ يقرر الموت لكل من يؤمن به». لكنه مع ذلك يؤكد وبوضوح تام «ان الدين ضرورى لكل أمة ولكل فرد.. ولايمكن أن يعيش الإنسان بلا دين، لأنه مادام قد شرع يفكر فى الكون زمانا ومكانا فقد شرع يفكر فى الدين. ومن ينظر إلى السماء فى ليلة صافية، ويتأمل فى أبعاد النجوم والكواكب يعجب كيف يمكن لانسان أن يجزم بهذا المذهب أو بذلك عن اصل هذا الكون ونهايته». (ص ٢١).

وفيما بعد كتب سلامة موسى مقالا منقولاً عن ويلز بعنوان «اديب ينشد ربه» يتحدث فيه عن دين جديد يؤمن بوجود الله، لكنه إله «لا وجود له من حيث المادة أو الفضاء، لكن له وجوداً زمنياً كوجود التيار الفكرى وهو ينمو بنمو الإنسان، يتطلع بأعيننا إلى هذا الكون ويعمل بأيدينا فيه، وكل ما لنا من حقائق، وكل مالنا من قصد أو عمل عظيم يجمعها فى نفسه.. فهو الذاكرة الإنسانية التى لاتموت وهو الإرادة الانسانية الدائمة فى الازدياد.. وليس للديانة الجديدة وحى وليس لها مؤسس.. ومن يتشلها ينشد حقيقة لا يرشده إليها غير ما فى نفسه من القداسة» (مختارات سلامة موسى. ط ٢. ص ٢٢).

وفى خضم ذلك كله يتحدث فى مقدمة السويمان عن الإشتراكية فيقول: «والعلمانية نزعه أوروبية تشمل جميع الأمم التمدنية تقريباً.. وهذه النزعة هى علة نزعات أخرى منها

الاشتراكية التى انتهت فى أوروبا بالشيوعية، وليس فى العالم قطر متمدن إلا وبه حركة اشتراكية تدل على أن العالم يتجه نحو نظام اشتراكى. ان لم يكن فى جميع صناعته ففى نحو النصف أو الثلثين» (ص ٦).

• فإيه أم.. تقيّة؟

والحقيقة أن قراءات واسعة متعددة الجوانب لابد لها أن تنعكس على فكره عن الاشتراكية، فهو يصوغ اشتراكيته مغلفة أو مغموسة فى بحار هذه القراءات المتعددة الاتجاهات والمتلاطمة الأمواج.

ويحاول البعض أن ينسب فإيه سلامه موسى إلى إنسبايه إلى جماعة القاييين.. لكننى أعتقد أن مكونات عديدة افرزت هذا النمط من «فأيه»:.. أولها هذا الفيض من القراءات المتنوعة والمتعاكسة، وهناك أيضاً خوفه أو عدم رغبته فى التصادم إثمة قصة رواها صديق له: كان عائداً فى إحدى رحلاته من أوروبا عام ١٩٥٠، وكان يقرأ كتاب رأس المال لماكس فى السفينة وكان لقلقه وخوفه من وجود جواسيس حتى على السفينة يلقى فى البحر بكل ورقة يقرأها بمجرد الانتهاء منها» (محمود الشرقاوى - سلامه موسى المفكر والإنسان - ص ٤٤٠). وهناك كذلك المهرب التقليدى من ضغوط الأمن خاصة فى زمن الاحتلال: فهو فإيه تماماً مثل حزب العمال البريطانى.. الذى كان يحكم أحيانا فى هذه السنوات.. وربما كان فى الأمر إحساساً بأن الفكرة الاشتراكية الصافية يصعب تقبلها من جانب العقل المصرى الذى كان سلامه يمتلك عليه ملاحظات سلبية كثيرة.

وباختصار سأورد بعضاً من كتابات سلامه موسى عن الاشتراكية.. فليقرأها القارئ واضعاً فى إعتباره كل هذه العوامل متفاعلة معاً.

وفى مقدمه كتابه «الاشتراكية» (١٩١٣) يقول: «يدعونى إلى كتابة هذه الرسالة الوجيزة كثرة السخافات والغباءات التى تحكى عن الاشتراكية.. فغرضى الأول منها تنوير الرأى العام عن ماهيتها» ثم يقول «ولست طامعاً أن تعد هذه الرسالة دعوة للجمهور إلى الاشتراكية ولا أن تكون سبباً فى تأليف حزب أو جمعية، ولكنى أطرحها أمام الجمهور

عسى أن تكون خميرة نخمر بها الأفكار إلى حين تستعد البلاد للإشتراكية» [ط ٢ - ص ٥].

لكنه وأيا كانت المبررات فإننا لانجد مقرأ من القول بسذاجة الفكرة الاشتراكية عند سلامة موسى.. ونقرأ له: «وعندنا الآن من الأعمال التي تعملها حكومتنا ما هو اشتراكي النزعة مثل مصلحة السكة الحديد الأميرية.. فإن هذه المصلحة تدار الآن لفائدة الأمة ويجمع الفائض من إيراداتها ويصرف على مرافق الأمة» [ص ٢١].

ثم: «وعندنا أيضا بلديات كثيرة توزع المياه والضوء على سكان المدن، وتنشئ المتنزعات العمومية، وتؤلف الجوقات الموسيقية للذة الجمهور» [ص ٢٢].

وإذا كان الأمر كذلك.. «فإن غاية ما يطلبه الاشتراكي أن تتدرج البلدية من امتلاك المياه والضوء كما هو حاصل عندنا الآن إلى امتلاك الأراضي والمعامل والمناجم وتديرها كما تدير هذه السكك الآن» [ص ٢٢].

وحتى ذلك يطلبه الاشتراكيون «على سبيل التدرج الوئيد لا الطفرة السريعة، وكل خطوة نخطوها نحو الإصلاح الاشتراكي تكون مصحوبة دائما، بل ومتوقفة على درجة التنوير السارية في الأمة» [ص ٢٢].

أما الريف فقد أهد له سلامة موسى برنامجاً مثيراً.. «فبدلاً من أن يحكم القرية عمدة ليس لأهلها رأى في تعيينه يحكمها مجلس منتخب.. ويعين هذا المجلس خفراء القرية وقاضيه ومهندسيها وطبيبيها.. وتؤسس المدارس الزراعية العالية فلا يشتغل في الأرض الا من نال شهادة منها» [ص ٢٠].

واشتراكية سلامة موسى لاتعرف الثورة.. ولاتقبل بها.. فهو يعدد اعتراضات البعض على الاشتراكية ويقول: «ومن الاعتراضات أيضا القول بأن الاشتراكيين ثوريون ينون الاستيلاء على الحكومة عنوة ويعملون بعد ذلك على مصادرة الأملاك ومطاردة الأغنياء، فإن هذا الكلام أولى أن ينسب إلى تخبط المعتوهين منه إلى تفكير العقلاء، وجهاد الاشتراكيين في الانتخابات البرلمانية دليل على أنهم يدخلون البيوت من أبوابها.. ويريدون الوصول إلى أغراضهم بالوسائل الشرعية» [ص ٢٨].

أما موقف الاشتراكية من الدين فيقول عنه «ومن الاتهامات أيضا أن الاشتراكيين ضد الدين ينوون إلغاءه عندما يستولون على أزمة الحكومة.. وهذه قرية لا أساس لها.. فإن الاشتراكية تضم بين دعائها المؤمن والمعتل، والمسيحي والمسلم واليهودي على السواء.. وهي قبل كل شيء نظام مالى لا دخل له فى الدين» [ص ٢٨]. وهكذا وكما أن ماء البحر لا يمكن فصل ماءه عن ملحه إلا بعملية تبخير. فإن اشتراكية سلامة موسى تحتاج إلى عملية تحليل متأنية حتى يمكن فهمها فى إطار الظروف الموضوعى لعام ١٩١٣

● السياسى

.. وفى اغسطس ١٩٢١ يعلن الحزب الاشتراكى المصرى ويكون سلامة موسى واحداً من أربعة وقعوا بيان تأسيسه.

ولكن سلامة موسى كان من فرط فايته يسعى لتأسيس جمعية وليس حزبا، فيشر فى الأهرام مقالاً يقول فيه «اجتمع عدد غير قليل من الاشتراكيين المصريين، وأكثرهم من الذين عابنوا بأنفسهم النضال القائم فى أوروبا بين رأس المال والعمل وقر رأيهم على تأليف جمعية تضم شملهم وتمكنهم من المذاكرة فى زرع هذا المذهب وتطبيقه على الأحوال المصرية» [الأهرام - ١٨ / ٨ / ١٩٢١]. وعندما تعثرت المفاوضات بين مؤسسى الحزب كتب سلامة موسى إلى الأهرام: «وما لم يتم الاتفاق حول تأسيس الحزب فإننا سنؤلف جمعية غايتها الدرس أكثر من السياسة» [الأهرام ١٧ / ٨ / ١٩٢١].

ولكن الأربعة الذين اصلدوا بيان التأسيس تركوا مسألة السكرتير العام مفتوحة، فأسرع الأهرام ليقول أن د. على العنانى هو السكرتير العام. فنفى على العنانى ذلك.. ونفى ذلك أيضا سلامة موسى فوجه إلى الأهرام رسالة يقول فيها: «ولما كنت واقفا على حقيقة الحال أعلن للقاء أن الدكتور العنانى ليس سكرتيرا» [الأهرام ١٧ / ٨ / ١٩٢١] وفيما يبدو أن سلامة موسى كان يرى أنه الأكثر جدارة بهذا الموقع.. فأسرع لينشر «نداء إلى الأمة المصرية» يناشد الشعب المصرى وجمعيتى الهلال والصليب الأحمر جمع

تبرعات للشعب الروسى الذى يعانى من المجاعة» ووقع النداء «سلامه موسى - سكرتير الحزب الاشتراكى المصرى» لكن التوجهات القاييه الصارخة كانت تحول بين سلامة موسى وموقع السكرتير العام لحزب يتأهب كى يصبح شيوعيا.

وما أن يقرر الحزب انتمائه للتوجه الشيوعى حتى ينسحب سلامة موسى من الحزب، وكالعادة نشر بيانا فى الأهرام تحت عنوان «عام فى الاشتراكية» قال فيه «منذ عام تقريبا تألف بالقاهرة حزب اشتراكى معتدل المذهب يسير على خطة نيرة رشيدة يقوده زعماء اكثرهم تربية فى أوروبا وشاهد بعينه الحركة الشيوعية فى إقبالها وإدبارها، وغلوها واعتدالها وكلهم مع ذلك وطنى يعرف أن مصر لم تبلغ بعد الدرجة التى تستطيع فيها أن تحمل الرابطة الوطنية مستعيزة عنها بروابط أخرى شعبية أو اجتماعية.. لهذا السبب اراد مبتدؤو الحركة فى مصر أن تكون صبغتها مصرية بحته تكيف بتكيف المزاج المصرى ولا تنقل عن أوروبا نقلا. كما ارادوا ان يتهجوا نهج الاعتدال والثقة فى خطتهم بحيث لا يبعد وراء الأمور مجالاً للتخوف أو الشك فى سيرهم» ثم.. «انى اعتقد ان الاشتراكية لن تفلح عندنا حتى يرضى بها المتوسطون - إن لم أقل الاغنياء - قبل العمال لأنهم الطبقة المستتيرة التى تستطيع فهم مبادئها» واخيرا «ان الثورة فى بلاد مثل مصر مقضى عليها بالفشل، ولو نجحت لكان نجاحها شراً من الفشل» [الأهرام - ٤ / ٣ / ١٩٢٣].

وينسحب سلامة موسى من الحزب.. ومن ميدان السياسة، إنسحاباً نهائياً لارجعة فيه. ومع ذلك فقد ظل سلامة موسى ملاحقاً.. كشيوعى. نقرأ فى المجلة الجديدة تعليقا على كتاب صدر بغير توقيع يحمل عليه حملة شديدة فيقول: «وسألت عن كتابه فى إدارة المطبوعات فعرفت انه ابن اخ رشيد رضا الصحفى السورى المعروف، الذى وفد على بلادنا كما تفد الطوائف وخص نفسه بشتى الشبان المصريين واتهامهم بالاحاد والشيوعية» ويورد سلامة موسى بعضاً من الشتائم التى حشدها صاحب الكتاب ضد سلامة موسى، ويقول: «وهكذا بحيث تحتاج إلى أن تغسل يديك عقب قراءة هذا الكتاب، وقد تناولنا هذا السورى السافل بتهمة الشيوعية والدعاية لها.. فوضع نفسه بالوضع الذى يستحقه.. وهو وضع الجاسوس» [المجلة الجديدة - يوليو ١٩٣٠].

وفى عام ١٩٤٦ قبض على سلامة موسى ووجهت له تهمة ظل يتحاشاها طوال حياته.. فقد اتهم بالشيوعية.

• المثقف والأديب:

لعل الكثيرين لا يعرفون أن سلامة موسى هو الذى اشتق من اللفظة لفظ «ثقافة» و«مثقّف» وقد اشتقه من الجذر اللغوى «ثقّف» وفى المعجم «ثقّف السهم أى جعله مديبا قادراً على اصحابه الهدف» وهكذا تكون «ثقافة» هى تهئية العقل ليكون قادراً على إصابة المعرفة والتوصل إليها.

وهو إشتقاق بالغ الذكاء.. وإلى سلامة موسى يرجع الفضل فى استخدامنا هذا الاشتقاق اللغوى.

والمثقف عند سلامة موسى موسوعى المعرفة فهو لا يقف عند مساحة معينة من إصابة المعارف.. بل يحاول أن يتجول فى بحار المعرفة سعياً وراء النهوض بالعقل.. والتطوير. أما الأدب عند سلامة موسى فهو «أدب هادف» فهو يهاجم أدباء عصره «لأنهم خانوا الأمانة وجعلوا الادب لعبة سخيقة، ورياء كاذبا، ومكرأ سيئاً فكانوا يمدحون السلطان عبد الحميد فى الوقت الذى كنا نتظر منهم أن يعلنوا إستبداده، وكانت تنشر لهم دواوين لجمتها وسداها تمجيد عظماء المال والجاه» [مختارات سلامة موسى - مقال الادب فى نقد الحياة - ص ١٠].

وفى مقال آخر يقول: «وأدباؤنا ليس لهم غاية، فلن الأنكباب على الصنعة قد إستغرق جهودهم ولم يترك لهم من الوقت سعة للدرس الفلسفة أو الاجتماع أو العلوم» [مختارات سلامة موسى - مقال القديم والجديد فى الادب - ص ٥].

• الصحفي

.. ويعمل سلامة موسى بالصحافة. يكتب كثيراً.. بل وكثيراً جداً، يصدر مجلته الخاصة «المجلة الجديدة» ويفتح لنفسه مساحة واسعة من التعبير الهادئ والمآكر فى أحيان

كثيرة.

وكان سلامة موسى هو صاحب الاكتشاف الماكر.. ان ينشر رسالة من قارئ مجهول تتضمن سؤالاً ماكرًا.. ويجب عليها.

مثلا نشرت للجلة الجديدة تحت باب «اسئلة القراء» الاسكندرية - مصر. ع.م. ما الفارق بين هذه الألفاظ: الاشتراكية - الفاشية - البولشفية - الشيوعية» ويجب سلامة موسى: الاشتراكية هي التدرج بالطرق البرلمانية القانونية إلى جعل المقاربات المغلة التي تحتاج لاستخدامها إلى استخدام عمال.. كالأرض والمصانع والمناجم ملكاً للأمة - أما الشيوعية والبولشفية فكلتاهما مسمى لشئ واحد، وهي تشابه الاشتراكية في النتيجة ولكنها تختلف في الوسيلة لأنها تعتمد على الثورة والانتفاض كما حدث في روسيا» [الجلة الجديدة - العدد ١٠ - المجلد ١ - أغسطس ١٩٣٠ - ص ١٢٨٧].

وينشر سلامة موسى دراسة مختصة عن «مكسيم جوركي» الذي اسماه «اديب الصعاليك» [الجلة الجديدة - يوليو ١٩٣٠].

ونعود مرة أخرى إلى الأسلوب الماكر فتقل مجلته عن مجلة أجنبية حديثاً لها مع العلامة أينشتين يقول فيه:

س: أليست آسيا هي أم الأديان؟

ج: يبدو أنها الكنز العظيم للأفكار، بل لقد عرفت أن الشيوعية نفسها قدجرت في آسيا قبل آلاف السنين.

س: هل تظن أن العالم الغربي سيمر في طور شيوعي؟

ج: اذا حدث هذا فينتى لا أدهش.

س: وكيف تكون حياتك في هذا النظام؟

ج: تكون لأبأس بها.

س: هل توافق لينين على ان الحرية الاقتصادية من أوهام الأغنياء والطبقات المتوسطة؟

ج: ربما كان لينين صادقا. فالحرية الكاملة لاتتفق والحضارة. فإذا كنت لا أحب أن يدوسنى أحد، فينى اضطر إلى الخضوع لانظمة محمد من حيرتى، وكلما زاد رقى الأمة

زادت تصحيحات الفرد وهذه التصحيحات هي لمن الحضارة» [المجلة الجديدة - إبريل ١٩٣٠ ص ٧٤٦].

وفي المجلة الجديدة نقراً سؤالاً حاداً كسكين «من يملك مصر؟» وتكون الأجابة أكثر حله «المصريون لا يملكون مصر، وإنما يملكها من يمتلك الأرض الزراعية فيها. وهم ١٢٢, ٠٩٧, ٢ مالكا وسائر الأمة الذى يبلغ ١٣ مليوناً لا يملك شيئاً من هذه الأرض. والأغرب من ذلك أن يملك نصف الثروة الزراعية فى مصر أقل من ٣, ٠٠٠ فرد» [المجلة الجديدة - سبتمبر ١٩٣٠].

وتنشر المجلة الجديدة مقالا عن الملكية الزراعية يقول «ان أكثر من ١٥٪ من كبار الملاك هم من الأجانب وأكثرهم سلب املاكه بطريق الربا الفاحش» ويتحدث المقال عن نظام الملكية المشاعة الذى حققته روسيا فى كثير من أراضيها مؤكداً «ان الملكية المشاعة سبقت من الناحية التاريخية الملكية الشخصية، فالأرض فى العصور التاريخية الأولى كانت ملكاً مشاعاً لجميع الناس، يستثمرها من يشاء ثم يقول «ان الامتلاك الفردى للأرض يؤدى إلى انتشار الجوع. والعلاج الوحيد هو جعل الأرض ملكاً مشاعاً. فالامتلاك الفردى مناف للطبيعة. فكما أن لجميع الناس حقوقاً متساوية فى الهواء والضوء، كذلك يجب أن يكون لهم حقوق متساوية فى الأرض» [المجلة الجديدة - إبريل ١٩٣٤ - ص ٤٣].

ويهاجم سلامه موسى احتكار الشركات الغربية للتجارة مع مصر ويقول: «ومما زاد هذه الشركات طغياناً تقتتها بان الحكومة المصرية تقاطع روسيا، وتكره الانحمار معها، والحقيقة أنه لا يوجد ما نخشاه من الانحمار معها كأن نستورد منها البترول بثمن منخفض مقابل تصدير القطن إليها مثلاً» [المجلة الجديدة - إبريل ١٩٣٠ - ص ١١١].

وهكذا نجد أنفسنا أمام صحفى ينفذ من ثقب الأبرة ملحاً فى نشر أفكاره... وهى الدعوة للاستراكية.. وتقلب الأحوال.. يتغير الزمان.. وما يتغير سلامه موسى، يظل يكتب ويكتب كلما أتاحت له الكتابة حتى فى صحف اخبار اليوم.. ولكنه فى كل حين يكون قادراً على أن يقلت ما يريد، وان غلفه غلافاً سميكاً.

• فى العمل العام:

وواصل سلامة موسى وبشكل دائم تواجده فى العمل العام المصرى..
جعل من جمعية الشبان المسيحية مركزا لنشاطه.. وجمع حوله هناك صفوفًا لا يتهى
من تلاميذ ومريدين ينهلون من فيض معارفه.

وأسس «المجمع المصرى للثقافة العلمية» وأسس «جمعية المصرى للمصرى» التى دعت
لدعم الصناعة الوطنية واستلهمت نموذج «غاندى» فى الاعتماد على الذات وعلى المنتج
للمحلى.. ويصيح سلامة موسى فى بيان نشره بالصحف «أيها الشباب المصريون كنوا عن
معاملة الأجانب، لا يشتري أحد منكم شيئاً إلا من صانع أو تاجر مصرى، لأنه بهذا وحده
يمكننا أن نحقق استقلالنا» [تقويم المصرى للمصرى - لعام ١٩٣٢].. وسلامة موسى هو
صاحب فكرة إنشاء «شركة بيع المصنوعات المصرية» فقد كان يغضب كل يوم مرتين وهو
يمر فى «شارع فؤاد» سائراً على قدميه ذاهباً أو عائداً من جمعية الشبان المسيحية لأن هذا
الشارع الذى يمثل شريان الحياة التجارية لا يوجد فيه متجر مصرى واحد. وظل يلح
ويكتب ويجرى إتصالات شخصية حتى أقنع المسئولين فى بنك مصر بافتتاح شركة بيع
المصنوعات المصرية.. وتشجيعاً لها تبرع لها سلامة موسى بألف جنيه وهو مبلغ كبير
بمعايير هذا الزمان.

.. ويظل سلامة موسى ممسكاً بقلمه، مستغلاً كل ثقب ابره يمكن أن تنفذ من كلماته..
يظل يكتب ويكتب.. فالكتابة كانت حياته وطموحه وامله وعذابه ومحاربه.. ظل
يكتب حتى آخر نسمة من حياته.

ويرحل.. دون أن يتحقق حلمه الكبير..
لكن كتاباته المبدعة والموسوعية تظل تراثاً ثميناً لفكرنا.. تراث يندر أن يتكرر أو ان
يكون له مثيل.

عبد الرحمن الراجعي.. محامياً جناية السياسى على المهنى

حصل الفتى عبد الرحمن عبد اللطيف الراجعي على شهادة البكالوريا من مدرسة رأس التين بالإسكندرية فى مايو ١٩٠٤ .. وكان ترتيبه الثالث.

كان عمر الفتى خمسة عشر عاماً (ولد عام ١٨٨٩)، وهى سن صغيرة للحصول على البكالوريا بمعايير هذا العصر. كانت دراسة الحقوق تداعب خياله، شأن شباب هذا الزمان. ليست هى الدراسة التى تؤهل صاحبها للحصول على مكانة مرموقة.. وتؤله كى يصبح وزيراً؟^(١)

لكن والده الأزهرى رفض، كى لا يخرج ابنه «قاضياً أهلياً يحكم بغير الشرع»^(٢) وأراد أبوه له أن يدخل الأزهر لينبدأ رحلة جديدة.. وبعد إلحاح عائلى قبل الأب على مفض.

وهكذا انتسب الفتى إلى مدرسة الحقوق الخديوية (كان مقرها ميدان عابدين حيث مبنى المحافظة الآن، وكان ناظرها مسيو جراثمولان، ووكيلها عمر بك لطفى).

وتجذبهُ أضواء الصحافة فيكتب مقالات يوقعها «حقوقي».. هذا التوقيع ذو الرنين الخاص فى آذان ذلك العصر^(٣) وينال الفتى شهادة الليسانس فى يونيو ١٩٠٨^(٤).

(١) بعد عام ١٨٨٢ كان هناك ١٦ حقوقياً شغلوا موقع رئيس النظارة أو رئيس الوزراء من بين ٢٧ وضمت وزارة بطرس غالى بأشياء أربعة وزراء حقوقيين من إجمالى الوزراء وعددهم ستة.

لمزيد من التفاصيل راجع: د. يونان لبيب رزق، تاريخ الوزارات المصرية - ١٨٧٨ - ١٩٥٣ مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - القاهرة ١٩٧٥ - ص ٣٥.

(٢) عبد الرحمن الراجعي - مذكراتى ١٨٨٩ - ١٩٥١ دار الهلال ١٩٥٢ ص ٩.

(٣) كان أول مقال صحفي كتبه الراجعي بعنوان «تبدل الشعور الوطنى وتجميعه» اللواء ٩ مارس ١٩٠٨.

(٤) كان أول دفعته عبد الحميد بدوى أما هو فكان ترتيبه الثانى والعشرين. وقد تخرج معه فى ذات الدفعة أحمد ماهر - حسن نشأت - محمد نجيب سالم - محمد نجيب الغربايلى - عبد الملك حمزة - كامل يوسف صالح - وقد لعبوا جميعاً دوراً سياسياً مهماً بما يؤكد صحة افتراض الفتى عند اختياره دراسة القانون.

«وقد تسمى اسمى بجدول المحاماة فى ١٩ يوليو من تلك السنة، وكنت لم أبلغ العشرين بعد، واشتغلت محامياً بأسبوع شهراً واحداً (تحت التمرين) بمكتب محمد بك على علويه «باشا».. وكان وقت التحاقى بمكتبه على أهبة القيام بالإجازة، فتركنى لوكيل المكتب أثلقى عنه الإرشادات والتعليمات التى تلزم للمحامى المبتدىء، فلم أرتع كثيراً لإرشاداته، ولا لطريقته فى تفهيم القضايا، وبدأ لى فى أول عهدي بالمحاماة أنها لاتعجبني، وأنى لا آتس لها كثيراً.

فضلا عن أنى تساءلت فى خاصة نفسى: وما مصيرى فى المحاماة إلى جانب نظرائى فى الحياة وآمالى فى الجهاد؟ فقضيت الشهر قلقلًا، أنطلق إلى الأق لعلى أهدى إلى طريق آخر يتفق مع خواطرى، وآمالى» (٥).

وهكذا تنحى الرافعى قليلا عن طريق المحاماة، مؤملا أن يختصر طريق الصمود السياسى عبر الصحافة.

وعمل محرراً باللواء على زمن محمد فريد (أكتوبر ١٩٠٨ حتى نهايات عام ١٩٠٩) حتى أقتنه صديقه أحمد وجدى الذى كان يعمل أيضا فى جريدة السياسة (التي أصدرها شقيقه محمد فريد وجدى).. بأنه: «يمكننا أن نشتغل بالمحاماة مستقلين، وأن نكتب فى الصحف ما نشاء من الآراء والمقالات، وأن ذلك أولى من الانقطاع للصحافة، مما قد يفقدنا ميزة الاستقلال فى حياتنا العملية.. ومازال يقتنعنى حتى قبلت نصيحته بعد أن أمعنت النظر فيها ورأيتها فى جملتها أصوب من انقطاعى للصحافة وأدركت مع الزمن أنه أسدى لى أعظم نصيحة.. وعملنا معا فى المحاماة بمدينة الزقازيق منذ يناير ١٩١٠، وفتحنا فى تلك السنة مكتبا آخر لنا بالمنصورة كنت أتولى مباشرة قضاياها، ثم انتقلت بمفردى إلى المنصورة واستقر بى المقام فيها منذ أكتوبر ١٩١٣ حين أنشئت بها المحكمة الابتدائية، وظللت بها نحو عشرين سنة، إلى أن انتقلت نهائيا إلى القاهرة فى ديسمبر ١٩٣٢».. ويحضى الرافعى مؤكدا «وقد إرتحت كثيرا إلى التحول من الصحافة إلى المحاماة.. وأدركت أنها المهنة التى يجب أن أختارها لأؤدى واجبى الوطنى إلى جانب واجباتى

(٥) الرافعى - مذكراتى - المرجع السابق ص ١٥

الشخصية»^(٦).

على الجانب الآخر.. وفي ضفة السياسة المباشرة إنغمس عبد الرحمن الرافعي في نشاطه كمعضو في الحزب الوطني.. وكان إلتماؤه الحزبي صارما إلى درجة أنه أغلق مكتبه مؤقتاً في سبتمبر ١٩١٠ حتى يرأس تحرير جريدة «العلم»، نظراً لغياب رئيس تحريرها المؤقت خارج البلاد، فيما كان رئيس تحريرها الأصلي الشيخ عبد العزيز جلاويش سجيناً في قضية «وطنيتي» الشهيرة.

وفي ١٩١١ عقد الحزب الوطني مؤتمره السنوي لانتخاب محمد فريد رئيساً مدى الحياة، ويختب عبد الرحمن الرافعي عضواً في اللجنة الإدارية.



«فهمت الوطنية على أنها إخلاص للوطن، وسمي متواصلاً لتحقيق أهدافه، واستمساك بحقوقه، وتغليب لمصالحه العليا على مصالح الإنسان الشخصية، ومن الوجهة الاجتماعية جعلتني هذه العقيدة أرى أن الوطنية تتطلب من المواطن أن يحى حياة مثالية، لأن الحياة المثالية هي الأساس الوطيد للحياة الوطنية، فتأقت نفسي عندما تخرجت من مدرسة الحقوق وانتظمت في سلك الحياة أن أنشد المثالية في حياتي الشخصية والعائلية والاجتماعية، وأن أنشد المثالية في الحياة السياسية.. ولست أدري مبلغ ما حققت من المثالية.. وإلى أي مدى كنت مثالياً أو غير مثالي، وهل المثالية ممكنة أم لا، نافعة أم ضارة، وهل هي - بوجه خاص - ممكنة في الحياة السياسية أم لا، وهل أخطأت أم أصبت في نشداني لها؟»^(٧)

.. ترك الرافعي هذه الأسئلة بلا أجابة.

ولعل هذه العبارة تستثير فينا الرغبة في تقديم إجابة ولو جزئية.. حول دوره كسياسي في مجال نقابة المحامين.. وتقييم هذا الدور.

وسوف نعتد هنا على إيراد سلسلة من المواقف النقابية/ السياسية.. لعلها عندما توضع إلى جوار بعضها البعض توضح لنا مدى مثالية الرافعي في هذا المجال:

(٦) المرجع السابق ص ١٧

(٧) محضر مجلس نقابة المحامين في جلسة ٢ - ٤ - ١٩٢٢

• فى عام ١٩٢٢ وفىما كانت حكومة ثروت تشكل لجنة الثلاثين لوضع دستور جديد للبلاد.. اتخذ الوفد والحزب الوطنى موقفا يرفض أن يوضع الدستور على يد لجنة حكومية أسموها (لجنة الأشقياء).. ورفضت نقابة المحامين الانضمام إلى لجنة الأشقياء بمثل حنها..

واجتمع مجلس النقابة وأصدر قرارا يقول: «أن وضع الدستور هو من حقوق الأمة.. وبما أنه يجب أن تمثل الأمة فى هذا الصدد جمعية وطنية تنتخب إنتخابا حرا بعيدا عن ظل الأحكام العرفية، وتأثير السلطة الإدارية..».

وقرر المجلس تشكيل لجنة لدراسة مشروع الدستور الذى تضعه لجنة الثلاثين ووضع تقرير يشمل المبادئ التى يجب أن تكون أساسا للدستور المصرى، وشكلت اللجنة من النقيب وأربعة محامين كان منهم عبد الرحمن الرافعى، وكان الوحيد من بينهم الذى لا يحوز عضوية مجلس النقابة.

(يدو أن هذه اللجنة لم تكمل عملها.. فأرشف النقابة ومحاضر الجلسات التالية خلو من أية إشارة لمثل هذا التقرير).

لكن النقابة واصلت معركتها ضد لجنة الأشقياء، ويقبض على النقيب مرقص حنا [٢٥] يوليو] بتهمة توزيع منشور يعرض للكراهية والاحتقار حكومة ملك مصر.

ومرة أخرى تختار النقابة عبد الرحمن الرافعى ضمن وفد يسافر للإسكندرية لتقديم عريضة لجلالة الملك ملتجئين منه التدخل للإفراج عن المحامين المقبوض عليهم^(٨)

• ولا يمضى زمن طويل.. فقط عامان أو أقل.. الوفد خارج الحكم، زيور باشا رمز الفجاجة السياسية والحضور للذليل للإحتلال والقصر يحاول أن يقلم أظافر الوفد.

إن أقوى هذه الأظافر وأكثرها فعالية هى «نقابة المحامين».. ومن ثم قررت الحكومة سحب بساط نقابة المحامين من تحت أقدام الوفد.. وتحالف معها فى هذه اللعبة الأحرار الدستوريون.. والحزب الوطنى، ومثله فى هذه الموقعة عبد الرحمن الرافعى. وتجدر

(٨) تقرير مجلس النقابة عن أعماله، المقدم للجمعية العمومية للمحامين الأهلين المنعقدة فى ٢٩ -

الإشارة إلى أن القصر الملكي كان المحرك الأساسي لهذه المعركة ضد الوفد^(٩) وفي ١٢ - ١٢ - ١٩٢٤ عقدت الجمعية العمومية للمحاميين، وكان الحضور قليلا. وربما استشعر مجلس النقابة الوفدى ضعف حضور المحامين الوفديين، وربما أحس بكتلة من المحامين توحدت ضده (القصر - زيور - الأحرار الدستوريين - الحزب الوطنى).. أكد مجلس النقابة أن الجمعية لم تكتمل.. وأكد الآخرون أنها مكتملة.

انسحب الوفديون.. وبقي ٧٨ محاميا فقط. قرروا استمرار الجمعية العمومية وسمحوا لأنفسهم بأن يرأسها إبراهيم الهلباوى (المدعى العام فى قضية دنشواى).. واتخذت الجمعية قرار هادئا بل وضعيفا إزاء حادثة السير لى ستاك وتداعياتها. وانتخب أحمد لطفى (حزب وطنى) نقيبا.

وتشير صحف هذه الفترة إلى نشاط نقابى عارم للرافعى على رأس محامى الحزب الوطنى الذين اعتبروا أن انتخاب واحد منهم نقيبا للمحاميين، يعد نصرا كبيرا حتى ولو كان عبر تحالف مع القصر.. وزيور.

ونشرت «الأخبار» (لسان حال الحزب الوطنى آنذاك) برقيات تهتة للنقيب «وبشفاء الأمة من الحمى الوفدية بفسرى لمصر بالنجاح»^(١٠)

• لكن عام ١٩٢٥ يأتى ليشهد تحالفا بين الوفد والأحرار الدستوريين والحزب الوطنى ضد حكومة زيور، وتعقد جمعية عمومية هادئة لنقابة للمحاميين (زيور لا يمتلك الآن أظافر بعد تخطى الدستوريين وأعضاء الحزب الوطنى عنه)، وتنتخب الجمعية بالاجماع مرقص حنا (وفد) نقيبا وحافظ رمضان (وطنى) وكيلا^(١١)

• ثم نسرع نحو عام ١٩٣٧ حكومة الوفد أطبىح بها. والوفد ذاته يعانى من إنقسام خطير أثمر الحزب السعدى (محمود فهمى النقراشى، أحمد ماهر)، وهنا يقع التحالف المعتاد بين الحزب الوطنى وأحزاب الأقلية وكذلك القصر ضد الوفد فى نقابة المحامين.

(9) Reid, D.M. The National Bar Association and Egyptian Politics, 1912 - 1954
The International Journal of African Historical Studies, VII, 1974

(١٠) الأخبار ١٤ - ١٢ - ١٩٢٤

(١١) محضر اجتماع الجمعية العمومية لنقابة للمحاميين فى ١٨ - ١٢ - ١٩٢٥

وفى هذه المرة أيضا يكون عبد الرحمن الرافعى هو رأس الرمح فى معركة النقابة.
فى ٣١ ديسمبر ١٩٣٧ إنعقدت الجمعية العمومية لشهد الأقسام التقليدى، لكن الزمام هذه المرة يقلت من الأيدى الوفدية. الفريقان حشدا قواتهما فازدحم المكان بحضور ٧٩١ عضوا، وبلغ الزحام مبلغا أعجز رئيس الجلسة عن إدارتها، (أو هكذا أعلن) وقرر التأجيل للساعة الخامسة، خاصة بعد وقوع اشتباكات بين أنصار الطرفين.

وانسحب الوفديون ليقى ٢٦٥ محاميا (بما يوضح أن الأغلبية بين الحاضرين كانت للوفد) شكلوا كالمعتاد لجنة لإدارة الاجتماع، وكالمعتاد اقتسمها الدستوريون وأعضاء الحزب الوطنى.. وكان عبد الرحمن الرافعى عضوا فيها.

• وتتجمع نذر الحرب العالمية الثانية، ويكون السعى للتقارب بين الجميع بهدف مواجهة احتمالات تعرض مصر للهجوم.

ويسمى على ماهر للتهدة ويقدم مشروعا لتعيين مجلس نقابة المحامين يضم شخصيات من كل الأحزاب على أن يجلد ثلثه بالانتخاب فى نوفمبر ١٩٤٠ وثلثه فى نوفمبر ١٩٤١، لكن مجلس نقابة المحامين يوجه خطابا لعلى ماهر يحتج فيه على المشروع قائلا: «اتصل بعلم المجلس من الصحف وغيرها أن هناك مساع تبذل بشأن مجلس نقابة لتعيين أعضائه، الأمر الذى يتنافى مع قانون المحاماة الحالى.. ومشروع القانون الذى أقره مجلس النواب.. إذ أنهم يكونون طائفة حرة محترمة لا يعقل أن تتدخل الحكومة أو سواها فى اختيار مجلس إدارتها، كما أنه لا يستساغ أن يبنى اختيار المجلس على أساس اللون الحزبى، فان نقابة المحامين ليست هيئة سياسية.. لذلك يقدم مجلس النقابة هذا رجاء العلم، والتنبيه بترك المحامين يتصرفون فى انتخابهم بحسب القانون حفاظاً لكرامتهم وحقوقهم» (١٣)

وبرغم هذا المنطق القانونى المتسق فان أحدا لم يصغ إلى صراخ مجلس النقابة، وسعى

(١٢) محضر الجمعية العمومية العادية للمحامين برئاسة خيرى بك سعد فى ٣١ - ١٢ - ١٩٣٧ ويلاحظ أن أرشيف النقابة يضم المحضر الآخر للجمعية العمومية الأخرى التى انعقدت فى الساعة الخامسة برئاسة كامل صدقى.

(١٣) محضر اجتماع مجلس نقابة المحامين فى ٣ - ٩ - ١٩٣٩

خصوم الأمل إلى إقتسام الغنيمة، الوفديون حصلوا على رئاسة النقابة (محمود بسيوني) والحزب الوطنى حصل على منصب الوكيل (عبد الرحمن الرافعى).

والغريب أن الرافعى الذى خاض أكثر من معركة سابقة ضد سيطرة السياسة على النقابة (حزب الوفد) ومطالباً بانتخابات للنقابة معتمدة على الاختيار الحر للمحامين (وليس بتأثير الانتماء الحزبى) قد قبل راضياً هذا الترتيب الجديد. بل وامتحده واعتبره قد تم «باتفاق جمهرة المحامين على إختلاف أحزابهم»^(١٤)

لكن الوفد لم ينس أبداً للرافعى مناوئته له، واصطفاه مع خصومه.. وحانت ساعة الانتقام الوفدى، ففى التجديد التالى لعام ١٩٤٠، اجتمعت الجمعية العمومية لانتخاب ثلث أعضاء المجلس، وتجديد انتخاب الرئيس والوكيل. ويقول الرافعى فى مذاكراته: إن الوفديين أوهموه بأنهم سوف يجددون وكالته للمجلس: «وجلست مطمئناً طيلة الاجتماع، وكان المحامون الوفديون يهتفوننى مقدماً بإعادة انتخابى وكيلاً، لكن عملية الفرز كشفت أن الوفديين انتخبوا صبرى أبو علم وسقط الرافعى.

ويقول الرافعى ناسياً أو متناسياً ما فعل هو فى السابق: «لكن الأمر الذى حز فى نفسى أن يسائر المحامون وهم الصفوة المختارة من الطبقة المتعلمة هذه السياسة اللثوية، ويعاملوننى هذه المعاملة الخالية من روح الاستقامة والتقدير والإنصاف، فهل تظنى الحزبية على هذه المعانى السامية.. إلى هذا الحد؟»^(١٥)

• ونأتى ثورة يوليو ونحى ساعة الانتقام من الوفد.

فعندما عزل فاروق، وتقرر تشكيل مجلس للمصايدة على العرش وظهت الحاجة إلى ضرورة دعوة البرلمان الوفدى طبقاً للدستور.. أفتى مجلس الدولة برئاسة السنهورى بأشأ بأن الحالات التى حددها الدستور لدعوة البرلمان للمنحل هى وفاة الملك أو خلعه، وأنها إزاء حال للتنازل عن العرش، ومن ثم لا حاجة لدعوة البرلمان الوفدى، ويجوز أن يحل محله مجلس الوزراء فى إقرار هذا الأمر. وصدر القانون ١٢١ لسنة ١٩٥٢ بتعديل نظام توارث العرش طبقاً لهذه الفتوى. وإنقسم رأى المحامين إزاء هذه الفتوى طبقاً لانتماءاتهم

(١٤) الرافعى - مذكراتى - المرجع السابق ص ١١٠

(١٥) المرجع السابق.

السياسية.. وحيدر رافت (وفد) وصفها بأنها علامة بارزة على طريق الخروج عن الشرعية الدستورية^(١٦)، بينما ناصرها قولاً وكتابة محامون آخرون منهم فتحى رضوان وعبد الرحمن الرافعى [الحزب الوطنى] وكانا حليفين لثورة يوليو واختير أولهما وزيرا^(١٧).

ويواصل الرافعى انتقامه فيشكل مع مجموعة من المحامين الموالين لثورة يوليو جماعة أسميت «المحاميين الأحرار» ضمت محامين من الحزب الوطنى ومن الإخوان المسلمين وآخرين.. ويكون هدف هذه الجماعة إقصاء الوفد عن نقابة المحامين.. وإذ تنعقد الجمعية العمومية لنقابة المحامين فى أكتوبر ١٩٥٢ يقدم للمحامون الأحرار طلبا بسحب الثقة من المجلس.. وإذ ترفض الجمعية العمومية الطلب بأغلبية كبيرة (الحاضرون ٤١٤ وأنصار المحامين الأحرار ٥٠ فقط). ويعلن رئيسها إنهاء أعمال الجمعية العمومية يصمم خمسون محاميا على البقاء فى حماية الشرطة ويواصلون الاجتماع ويقررون «سحب الثقة من مجلس النقابة وتكوين مجلس مؤقت للإشراف على إجراء انتخابات جديدة تتمشى مع روح العهد الجديد»^(١٨) وأسرع المجلس الجديد (المؤقت) للاجتماع.. أين فى مكتب محمد طاهر الخشاب (أحد القادة الإخوانيين) وأجروا اتصالات بسليمان حافظ وزير الداخلية^(١٩).. لكن ثقل ثورة يوليو لم يسعفهم فى مسعاهم غير القانونى، وفشلت خطة المحامين الأحرار.

• ويحتاج الأمر بعضا من الوقت.. مارس ١٩٥٤ يأتى ويكون الانقسام فى صفوف يوليو قادرا على تشجيع الكثيرين على التمرد.. ومن هؤلاء نقابة المحامين، فعقب إعلان قرارات ٢٥ مارس التى أصدرها مجلس قيادة الثورة، يعقد مجلس نقابة المحامين اجتماعا ليوافق على عقد جمعية عمومية، وكانت جمعية ساخنة حيث ارتفعت أصوات (وفدية فى أغلبها) مطالبة بمحاكمة أعضاء مجلس قيادة الثورة، وعودة الجيش إلى ثكناته، وتشكيل

(١٦) وحيد رافت - فصول من ثورة ٢٣ يوليو - دار الشروق - ١٩٧٨ - ص ١٢٣

(١٧) د. عبد العظيم رمضان - الصراع الاجتماعى السياسى فى مصر، يوليو ١٩٥٢ - مارس ١٩٥٤، ط ٢ - مكتبة مديولى ص ١٣٢

(١٨) أخبار اليوم ٤ - ١٠ - ١٩٥٢

(١٩) المرجع السابق.

حكومة مدنية محايدة تجري انتخابات حرة (٢٠)

وتوجه حكومة يوليو ضربتها ويكون القفاز.. هو عبد الرحمن الرافعى. فيصدر القانون رقم ٧٠٩ لسنة ١٩٥٤ بحل مجلس النقابة وتشكيل مجلس مؤقت «تسند له كل اختصاصات وسلطات مجلس النقابة على أن يقوم هذا المجلس باقتراح ما عساه أن يعين على تنظيم المهنة، ويحقق للسادة للمحامين إجابة السائق العادل من طلباتهم» (٢١) ويكون رئيس المجلس المؤقت المعين.. عبد الرحمن الرافعى.

وبعد..

لسنا نريد هنا أن نلوم الرافعى. فقط نلوم السياسى الذى كان دوما ضمن حزب صغير جدا، محدود القوة لا يستطيع أن يلجأ طموحات قاداته، فيدفعون ثمن تحقيق طموحات لم يكونوا مؤهلين لها بسبب إنتمائهم الحزبى، ويكون الثمن باهظا.

إنها ذات المسيرة التى خاضها كل البرجوازيين الصغار من السياسيين مستندين إلى كفاءات شخصية، ومناورات مجدية، وغير مجدية لسبب بسيط هو أنهم نابعون من فئة اجتماعية ضعيفة اقتصاديا، ومن ثم اجتماعيا وسياسيا.. وتلدور بهم المناورات رغم كل نواياهم الحسنة - لتوقعهم فى الخطأ، وأحيانا فى الخطيئة.

مرة أخرى، وليست أخيرة، أنه ثقب الأبرة الضيق، والذى قد ينفرج أحيانا أو يضيق فى أحيان أخرى لكنه يبقى دوما ومهما إتسع مجرد ثقب إبره.

ويصبح المثقف / السياسى / الليبرالى منصاعاً له حتى ولو كان فى قمة عبد الرحمن الرافعى، فأما أن ينل محاولات الإنفلات عبر ثقب الأبرة متخلياً عن الكثير من القيم والمبادئ والحق والعدل.. وأما أن يتباعد بعيداً عن الضوء.

(٢٠) محضر اجتماع الجمعية العمومية لنقابة المحامين المنعقدة فى ٢٦ مارس ١٩٥٤

(٢١) المذكر الإيضاحية للقانون لسنة ١٩٥٤

ويمكن القول أن طريقاً ثالثاً كان موجوداً ومفترضاً.. وهو الرفض للإبرة وثقبها معاً،
ونحدي هذا الوضع برمته.. والتأكيد على الحق في ليبرالية متكاملة، أو شبه متكاملة. .
هذا الطريق كان موجوداً دائماً.. وخاض البعض غماره، ساروا فوق شوكة بأقدام
قاداتهم دوماً نحو.. السجن.. وما كان للكثيرين وخاصة من مثقفي البرجوازية الصغيرة أن
يحتملوا هذا الشوك ولا ما يفرض طريقه إليه.
وما كان للرافعي مثلاً.. كنموذج نموذجي! أن يحتمله.
فكان ما كان.

محمود أمين العالم المفكر في غابة السياسة

لست أعرف تحديداً ذلك السبب الذي يدفع الفلاسفة - ربما كل الفلاسفة - إلى التبعاد عن الأنغماس في غابات الفعل السياسي. ربما لأنهم يهتمون بما هو عام جداً ويرفضون التلامس مع ما هو تفصيلي.. وربما لأن أدوات التغيير عندهم هي أعمال وتحريك أدوات التفكير عند الصفوة، بينما السياسيون يلجأون إلى العامة. وربما لأن ما هو حق في الحقيقة هو حق دائماً عندهم، وفي السياسة يختلف الأمر فقد يتلاعب السياسيون مستمتعين بهذا التلاعب بالحق والحقيقة معاً.

وقد عرفت مصر عديداً من الفلاسفة المرموقين.. وعرفت سياسيين أكثر من أن يخضعوا للاحصاء، لكن أحداً غير محمود العالم لم يفعلها، فظل مغرقاً في فك طلاسمة الفلسفة، مستمتعا بمحاولة المزاجية بينها وبين ما هو سياسي ويومي وجماهيري.

ومحمود العالم قطعة من النسيج المصري الذي تشابكت خيوطه وتشبعت بالعطر المصري العتيق. (والعطر كالنبیذ يزداد حلاوة كلما إزداد قدماً).. فأقدمه الصغيرة منذ تعرف على قدرة المشي دامت كل أزقة الكحكيين والباطنية والقرية وحيطان الموصلي ودرب المحروق.. مروراً بكل الأسماء الأخرى التي تجددت بأنتمائاتها الشبق بكل ما هو أصيل في المصرية، والترانيم التي إنقططها الأذن وهي بعد طفلة هي تراتيل الأذان من مآذن الحسين والأزهر والمؤيد.. وتواشيع المرتلين في وجد في الأسميات المباركة بمناسبات دينية. إنها المصرية الخالصة التي تفسح للتدين المساحة الأكبر فيفسح بدوره كل المساحات للعقل والتأمل المتعقل.

والتعليم كمادة أهل هذه الحارات يبدأ حتماً في الكتاب. وتحت لسعات عصي عم الشيخ السعدني شيخ الكتاب القابع في مدخل حارة السكرية حفظ كثيراً من القرآن. ثم إلى المدرسة الرضوانية الأولية بالقرية، ومنها إلى النحاسين الابتدائية بالقرب من بيت القاضي (ويكفي أن تتأمل الأسماء والأماكن لنعرف أي فتي كان، وفي أي مناخ نشأ).

لكن التعليم ترف لا يستحقه إلا أبناء الأغنياء. وهكذا أطاح به الفقر الفقير بعيداً عن المدرسة. فالأب عجز عن سداد المصروفات، وأخذته أمه إلى زوج أختها الحاج منير الدمشقي صاحب المطبعة والمكتبة المنيرة ليتعلم حرفة الطباعة. "وفي بضعة أسابيع استطعت أن أتعلم جزءاً كبيراً من صندوق الحروف، وتركيب الجمل والعبارات، وربطها بالخيوط مع الجمل الأخرى، وأبني صفحة كاملة من الرصاص، على أني في أغلب الوقت كنت أعمل مساعداً للعديد البسيط من العمال الذين كانوا يعملون في المطبعة.. كاحضار الشاي وشراء السجائر" (١)

ولكن، ثمة شيء غريب يلعب دوراً في تكوين هذا الكون وأناسه، هو «المصادفة». .. «لم تطل غيبتي عن المدرسة، إذ سرعان ما جاء خطاب رسمي منها يدعوني إلى العودة بمعنى من أداء المصروفات، وكان السر وراء ذلك أن الملك فؤاد كان مريضاً آنذاك وشقي. فتقرر منح المجانية للمتفوقين في سنوات الدراسة الابتدائية» (٢)

أنها المصادفة التي منحت مصر والفكر العربي المفكر والمناضل محمود العالم بدلاً من الأسطى محمود المطمحي.

ولعل هذه المصادفة التي صادفته فتحوّلت بحياته كلها نحو الأرحب والأجمل هي التي دفعته فيما بعد كي يتفرغ للبحث حول «فلسفة المصادفة».

وما أن أمسك الفتى بخيط التعلم حتى تشبث به.. تفوق، حصل على جائزة وزارة المعارف. حصل له أخوه شوقي على مجانية في المدرسة الثانوية. وعندما تأرجع به الزمان يحاول أن يحرره مواصلة دراسته الجامعية باعت أخته عائشة قطعاً من الخلي هي كل ما تمتلك كي يتواصل مع الحلم. ثم توظف وواصل دراسته متحدياً كل ما غرسه الفقر من معوقات.



.. «كان أبى من رجال الدين. وكان من أتباع الشيخ محمود خطاب مؤسس الجمعية الشرعية.. والأخ الشيخ أحمد أزهرى كفيف، كان ينقل كل كتبه الدراسية إلى طريقة

(١) محمود أمين العالم - مقال - التكوين مجلة الهلال - مارس ١٩٩٣

(٢) المرجع السابق.

«بريل» وكان على الفتى محمود أن يمليه «ولقد ظلت أملى عليه وأقرأ له منذ أن إستطعت القراءة حتى سن المراهقة، خائضاً في مختلف كتب التفسير، والحديث، وأصول الدين، وعلم الكلام واللغة إلى غير ذلك، أفهم بعض المعاني ويغيب عني بعضها، ولكنى أعيش عطر ثقافة عريقة لا يزال رحيقها الغامض يغمر نفسي»^(٣).

الأخ الآخر شوقي كان أزهرياً متمرداً، فصل من الأزهر بعد أن ألف كتاباً هاجم فيه الأزهر والأزهريين أسماء «الأزهر فوق المشرحة». وكان شوقي صديقاً لكامل كيلاني رائد أدب الأطفال. وإتخذ الكيلاني من محمود معياراً يقيس به مدى تفهم الأطفال والناشئة لما يكتب من قصص. فظل يقرأ له ومعه ويحضر مجالسه مع كبار الأدباء.. يستمع ويتعلم. ويستجمع الفتى ذلك كله ليضيف إليه: الشعر، الشطرنج، الموسيقى (أسس وهو طالب بالجامعة جمعية الجرامفون مع د. لويس عوض. هناك إلتقى مع طالبة في قسم الإنجليزية هي سميرة الكيلاني. وفي عام ١٩٥٢ تزوجا).

وفي الجامعة.. وفي بداية دراسته للفلسفة إصطدم بقطار د. عبد الرحمن بدوي، ثم بتهوديمات د. لويس عوض في اشتراكية غامضة، وتراوح لزمن بينهما: «في المرحلة الجامعية كنت أتروح فكرياً بين نيتشوية ووجودية عبد الرحمن بدوي، وإشتراكية لويس عوض، لكن الفتى لم يكن متقاداً مغمض العينين، بل كان متمرداً ممعلاً عقله «والغريب أنني كنت أرى في وجودية عبد الرحمن بدوي.. وخاصة بعد أن طبع رسالته عن الزمان الوجودي - أنها وجودية مغدورة، ذلك لأنه صبها في قوالب ومقولات تجمد في رأيي آنذاك طبيعتها الوجودية.. وكان موقفى مشابهاً من اشتراكية لويس عوض. كنت أراها اشتراكية ملتبسة غير علمية»^(٤)

وينقله لبعض الوقت أستاذة د. يوسف مراد بمنهج التكاملي. فيتنغمس في جمعية «علم النفس التكاملي» تلك الجمعية التي جعلت من نفسها «جسراً بين مشاليتي وماركسيتي»^(٥).

(٣) المرجع السابق

(٤) محمود أمين العالم - مقال - الهلال - مايو ١٩٩٣

(٥) محمود العالم - حوار - أدب ونقد - أكتوبر ١٩٩٢

وفي الجامعة عاش الحياة الفكرية بطولها وعرضها.. ناقش، اختلف، شاكس.. حتى طه حسين لم ينتج من مشاكساته في مقالات حادة ومتفجرة كتبها هو وعبد العظيم أنيس (طبعتم فيما بعد في كتاب: في الثقافة المصرية).. حصل على جائزة الشيخ مصطفى عبد الرازق في الفلسفة. نال درجة الماجستير حول "فلسفة المصادفة"، عين مدرساً مساعداً لمادة المنطق. بدأ يعد رسالة الدكتوراه عن "الضرورة" باعتبارها الوجه الآخر للمصادفة. لكنه كان قد أصبح برصيده الفكري، ومشاغباته الحوارية، ونشاطه المتفجر الذي مزج فيه بين الفلسفة والحرية والموقف الوطني والديمقراطي.. واحداً من نجوم الجامعة. وما كان مسموحاً لنجوم كهذه أن تبقى في رحاب الجامعة.

.. دولي عصر يوم من أيام صيف ١٩٥٤ إستدعيت لمقابلة د. يحيى الخشاب عميد الكلية. وجدت معه د. لويس عوض أبلغنا بحزن عميق وتأثر صادق قرار فصلنا من الجامعة. وأتذكر الآن الطريق الذي أخذنا نقطعه بتمهل، لويس عوض وأنا من كلية الآداب حتى ميدان الجزيرة، ما تكلمنا كثيراً، لاشك أن حزننا ذاتياً كان يملأ قلوبنا. كنت أحس شخصياً بأن حلمي بالمشروع الفلسفي أخذ يتلاشى، وأشعر بتهديد خامض لمستقبل إيتنى الوليدة، ولكني أتذكر أننا ونحن نفرق قلنا معاً شيئاً واحداً، واتفقنا عليه بوضوح وحسم: سوف نغيب عن ساحة الجامعة. ولكن لا ينبغي أن نغيب أبداً عن هذه الساحة التي نمضي نحوها، ساحة شعبنا، بلادنا، ساحة مصر كلها، ستواصل فيها الرسالة التي يؤمن بها كل منا^(٦).



أنا لا أدري.. ماذا أفعل

لا أدري عما أبحث

يل أتحدث، أتحدث

أنسول تأويلاً

أنسج بالشعر بديلاً^(٧)

ويظل الشعر دوماً ملجأ الأخير من الحيرة أو علم الرغبة في البوح الصريح.

(٦) الهلال - مايو ١٩٩٣ - المرجع السابق

(٧) محمود أمين العالم - أغنية الإنسان - ديوان شعر - كتاب الجمهورية - إبريل ١٩٧٠

لكنه لم يكن أبداً عصياً إزاء الحقيقة. تغلفه الحيرة، تلك الحيرة المشروعة دوماً فى عالم الفكر. ثم يستقر، فيندفع حتى ولو كان قد إستقر باتجاه التقيض.

هكذا كانت مصادفته الغريبة مع موضوعه الأثير "المصادفة".

«لم تكن المصادفة موضوعاً لبحثى منذ البداية بل كانت الموضوع شيئاً غامضاً يقف أمام قواى العارفة كأنه حائط كثيف معتم أستشعر جلاله وإن لم أتيين له فى نفسى دلالة محددة».. «والحق أننى لم أكن» كانهطياً" بل كنت "دون كيشوتيا" متطرفاً، وإن لم أملك درعاً من رياضة، أو معرفة علمية. على أنى إنطلقت عبر الظلمة وطواحينها العلمية الدائرة بضمير لا أدهى أنه كان يستهدف المعرفة وحدها، فقد كنت مأزوماً، أزمة تختلط فيها المفهومات الفكرية والقيم الاجتماعية والخلقية.. وكنت أعتقد أن إنطلاقى عبر الحائط الكثيف المعتم هى سبيلى للخلاص.. ولكنى كنت متسبباً إنتساباً كاملاً إلى تيارات فكرية غير علمية، وكان هذا الانتساب الفكرى عقبة منهجية تردنى عن الاستبصار السليم بالبحث الذى استهدفه. كنت أتحرك بإرادة نيتشه وأتعرّف بحدس برجسون وطفرتة الحية، ولا أبصر فى الواقع غير لامعقول مايرسون وهكذا جعلت من البحث، ومن "الدلالة" رحلة إستبطانية، وجعلت من العقل إطاراً محدوداً قاصراً، ومن الحياة جبلاً منصوباً فوق هاوية.. «وأحسست فى سذاجة وغرور لاحد لهما أن هذه مهمتى التاريخية. ومن ثم رحت أهد نفسى للرحلة الطويلة»^(٨).

لكن مصادفات منقطع "المصادفة" ويبحث عنها وفيها. إكتشافه المنبر للفكر الماركسى الأمر الذى دفعه دفعا إلى الانغماس فى غابة السياسة، ثم طرده المتعسف من الجامعة الأمر الذى أبعدته ولو قليلا عن كهنوت التضريح لعلم الفلسفة.

وكان الأمر بسيطا للغاية.

.. «لقد بدأت هذا البحث (فى فلسفة المصادفة) غارقاً حتى أذنى فى الفكر المثالى، هادفاً لاتخاذ "المصادفة" معولاً لتقويض الموضوعية العلمية، وهذا ما اعترفت به فى بداية

(٨) محمود أمين العالم - فلسفة المصادفة - دار المعارف (د.ت) يلاحظ أن التمهيد الذى يسبق المتن مؤرخ ١٩٦٩

البحث، أما ما لم أعترف به فهو أئى خلال البحث، بل فى مرحلة متقدمة منه إلتقيت بكتاب "المادية والتقد التجريى" لمؤلفه لينين، الذى قادنى بدوره إلى كتاب "جدل الطبيعة" لانجلز، وكان هذا حدثاً فكرياً فى حياتى، قلب تصوراتى الفلسفية رأساً على عقب، فأمسكت بالمعول نفسه، ورحت أقوض به الفكر المثالى الذى كان يستغرقنى تماماً، وإقتضاتى هذا سنوات أخرى أنسج فيها البحث منذ البداية على نول موضوعى جديد. بل رحت أجدد كذلك حياتى الفكرية. وأبدأ مرحلة جديدة من الحياة" (٩).

وأصبح محمود العالم ماركسياً.. من باب بحثه فى "المصادفة".
انتقل من النقيض إلى.. النقيض عبر اعمال العقل ومواصلة البحث.

على أنه لم يتخلص أبداً من عشقه لموضوع "المصادفة".
بل قدمها ومن جديد.. ويفهم جديد، يلحق بماركسيته.

"المصادفة واقعة موضوعية، تتميز بأنها قابلة للتغاير والتمايز والشبايك، وأنها محصلة لعوامل متداخلة متفاعلة. وموضوعيتها لاتتنافى مع الضرورة الموضوعية. فالضرورة الموضوعية ليست تحديداً ميكانيكياً، أو قابلية للرياضة الأقليدية، وإنما هى يدورها ما يتميز به الواقع المادى من عليه عوامله مجالية" (١٠)

بل أنه يتشبث بقيمة المصادفة حتى عندما يخوض مؤخراً - وبعد أن أصبح ماركسيا عريقاً - عوالم النقد الأدبى لروايات نجيب محفوظ. «لأول مرة فيما أعتقد يعترف نجيب محفوظ بالمصادفة إعتراحاً جهرياً باعتبارها عاملاً أساسياً فى بناء مصائر أبطاله، وذلك على لسان كمال عندما يقول فى "قصر الشوق": "المصادفة هى وحدها التى عرفتك بحقيقة ذلك الرجل. والمصادفة هى التى لعبت فى حياتك أخطر الأدوار". ومن الواضح أن المصادفة التى يقصدها نجيب محفوظ هنا على لسان كمال هى الوقائع الموضوعية التى لايدخل الفرد فى تديرها وتخطيطها ولكنها تدخل فى تشكيل حياته وعلاقاته بالآخرين و..» المصادفة بهذا المعنى لاتعمد خلخلة فى البناء الفنى لرواياته، وإنما هى عنصر من عناصر

(٩) المرجع السابق.

(١٠) المرجع السابق - ص ٣١٨

البناء نفسه سواء من الناحية المعمارية الشكلية أو من الناحية الفكرية^(١١)

هكذا نكتشف عالم محمود العالم.

فهو إذ يعمل العقل والفكر ويقرر الانتقال من موقف لآخر، يتقل محملاً بالقديم محاولاً إلياسه ثياباً جديدة تتلاءم مع الموقف الجديد. هكذا فعل بفلسفة المصادفة. وهكذا فعل بالتراث إذ تعلق بالجديد.. وهكذا فعل عندما إلتقى بماركسيته الحازمة مع الفكر الناصري فى إطار التنظيم الطليعى. أو حتى قبل ذلك.

ولعله يفصح عن ذلك صريحاً: «لكن حياتنا إحتقالا دائماً بالجديد ونبضا متصلا بالجديد، ولن يعنى هذا أبداً إنفصالا عن تراث، أو إنقطاعا عن تاريخ، ذلك لأن الجديد هو بحق روح كل تراث، وروح كل تاريخ، بل الجديد هو روح الحياة نفسها، وسر شجرتها الدائمة الاخضرار والنضارة»^(١٢)

وهو إذ يقترب من "السياسة" يأتى مغلفاً بالفلسف، بل ومتخذاً لنفسه مبررات فلسفية ربما ليبر لها ما فعل بها..

«قديمنا قال الفيلسوف الرومانى: الفضيلة هى فن إسعاد الذات بالعمل على إسعاد الغير. وحديثا تقول الحكمة النابعة من حياة الثوار جميعاً: إنك لن تستطيع أن تغير ذاتك، وأن تجدها إلا بالعمل على تغيير الحياة وتجديدها فى مجتمعك وفى عصرك»^(١٣) وأيضاً.. "الغربة الحقيقية عن النفس هى الالتصاق بالنفس عن الناس. والوجود الحقيقى للنفس هو الرحلة إلى الناس بهم ولهم" .. ثم "لم يعد العصر الذهبى للإنسان ماضياً قديماً بل أصبح حلماً نسمى به إلى التحقق، أصبح رسالة.. ومعركة معا"^(١٤).

ومضى الفيلسوف فى طريقه.. داس على الشوك الشائك.. ارتدى ثياب المناضل، قاتل من أجل العصر الذهبى للإنسان.. الحلم الذى أصبح رسالة ومعركة معا.

(١١) محمود أمين العالم - تأملات فى عالم نجيب محفوظ - الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر -

(١٩٧٠) ص ٦٦

(١٢) محمود أمين العالم - الرحلة إلى الآخرين - كتاب روز اليوسف (١٩٧٤) ص ١٩

(١٣) المرجع السابق ص ٧

(١٤) المرجع السابق ص ١٣

ولكن كيف يمكن لهذا المتمرد.. الفيلسوف.. الذى آلى على نفسه أن يخضع كل شئ للعقل، المثقف المتعدد المجالات، الناقد الأدبى الذى إعتاد على النقد والانتقاد، أن ينقاد إلى مواقف وآراء وقرارات صادرة من تنظيم ماركسى صغير - صغير حتى بالنسبة للمنظمات الأخرى التى كانت هى أيضا صغيرة - اسمه "نواة الحزب الشيوعى المصرى"؟

لقد حاول وبساطة - وكما إعتاد دائما - أن يغلف جديدة بقديمة، أو قديمة بجديدة، وأن يصوغ القديم والجديد معا فى جدلية متفاعلة دوما.

فالدعوة التى يدعو إليها "ليست ببساطة إلا دعوة إلى تنمية الثقافة الثورية العربية باعتبارها إمتداداً وتطوراً لأشرف ما فى تراثنا القومى العريق، وإلى التعميل بثورة ثقافية جذرية، تعمق قدرة التحرير والاشتراكية والوحدة القومية، وتعيد بناء الانسان العربى بناء حضارياً جديداً غير منقطع عن أشرف ما فى تراثه القديم، غير معزول عن حقائق مجتمعة المصرى".

ولعله كان يحاول أن يقنع نفسه إذ يخضعها بكل طموحاتها للالتزام الحزبى والفكرى والمذهبى: إذ يواصل قائلا: "إن القول بالدلالة الموضوعية والاجتماعية للأدب أو للثقافة عامة لاينفى ذاتيته، ولايحد من إبداعه، ولايخنق جمالياته، وإن القول بالالتزام ليس أمراً بالإلزام، أو حجراً على الحرية، وإنما هو إستبصار - بانسانية الثقافة ووعى بأصالتها الثورية".

بل هو يصد نفسه صدىً عن أية محاولة للمتمرد ويحذرهما ويقسوه قائلا: "على أنى أدرك أن الصراع حول هذه المفاهيم لن يتوقف أبداً، ذلك أنه يعبر عن صراع أصمق هو الصراع الطبقي الذى تدور أخطر معاركه فى مجال الفكر، فى مجال الأدب، فى مجال الفن، فى مجال الثقافة العامة"^(١٥).

أرايتم كيف حاول أن يروض نفسه، بل وكيف روضها فعلا.. فالصراع طبقى.. ومن يقف ضد فكرة الطبقة العاملة، يكون (...). بل لعله كان يبرر لنفسه أو يعزبها أو هما معا إذ يقول: "أين مأساة الفنان إذن فى المجتمع الرأسمالى؟ فى الفردية وفى الحرية نفسها. حقا

(١٥) محمود أمين العالم - الثقافة والثورة - دار الآداب، بيروت - ١٩٧٠ ص ٧

أن المجتمع الرأسمالى يدهو إلى الحرية، ولكنه فى الوقت نفسه يمارس حريته فى تجارة الرقيق واستغلال العمال. حقا أنه يطلق العنان للفردية، لكنه يمزق الشخصية الإنسانية ويحطم الفردية، بما يفرضه من أنظمة تقوم على التخصيص الضيق، وبما يسود علاقته من تنافس حاد ولارحمة فيه، ولا مراعاة لإنسانية الإنسان.. ولم ينج الفنان من هذا المصير نفسه بل أصبح الفنان متجأ لسلعته، وأصبح بدوره يخضع لقوانين المنافسة الرأسمالية، وراح يعاني الأحاساس بالفربة^(١٦)

وفى إطار هذا التنظيم الضيق الحدود ومن خلاله بدأ يتطلع إلى الماركسيين الآخرين متحدئا مع نفسه ومع غيره عن ضرورة التوحد معهم. ولعله كرر لنفسه ولرفاقه وأكثر من مرة المثل العربى القائل: يتصارع الإخوان وهما مثل ركبتي يعبر تقفان معا وتقعان معا.

وربما وجد نفسه هنا أيضا تبريرا إذا طابع فلسفى برغم أنه المصلحة السياسية كانت واضحة ولا تحتاج إلى تبرير.. ويقول: "نحن لن نعرف حقيقة الأشياء بطول التصاقنا بها. ولن نعرف حقيقة أنفسنا بطول إغراقنا فيها واستغلاقنا عليها، وسيلنا الوحيد للرحلة داخل الأشياء وداخل أنفسنا هى الرحلة إلى الخارج.. خارج الأشياء، وخارج أنفسنا، بالنظرة الشاملة والتأمل المقارن، والخبرة المتحركة ثم..". يفتتح وجودك على الآخرين وللآخرين، يفتتح وجودك على الناس وللناس.. هذه الرحلة هى سبيلك لا لمعرفة الآخرين فحسب، بل هى سبيلك الوحيد لمعرفة نفسك^(١٧).

وفى ١٩٥٤ كان أغلب الشيوعيين - قيادة وقواعد - فى السجون والمعتقلات. وكانوا يعانون من وطأة إنقسامات وتشرذم، ويشاققون إلى مايو حلهم، ومن يوحدهم، وأقاموا فى سجن مصر ثم فى سجن القناطر (بعد أنتقالهم إليه) لجنة للموحدة. ناقشت. حاورت. إتفقت. إختلفت. ثم توصلت إلى تفاهم عام، لكن ما قيمة أن يتفق السجناء، بينما الطلقاء على حالهم؟

لكن لاحظ الحسن (وربما المصادفة بمنطق محمود العالم) جعل فى الخارج على رأس

(١٦) للرجع السابق - ص ٣١٦

(١٧) محمود أمين العالم - الرحلة إلى الآخرين - المرجع السابق ص ٦

تنظيم حدثو شهدى عطيه الشافعى، وعلى رأس تنظيم النواه محمود العالم. والتقى
الشباب لعلهما تناقشا فى الفلسفة والثقافة بأكثر مما تناقشا فى الخلافات الصغيرة، وحملا
على عاتقهما عبء التوحيد القملى.. وتنفيذ هذه الاتفاقات الحاملة التى تمت فى زنازين
سجن القناطر.

وإذا كان شهدى قد فعلها متجاويا مع إجماع تنظيمه (حدثو) فقد فعلها محمود العالم
متحديا رأى قائد ومؤسس تنظيمه (النواه).. لكنه فعلها مسطراً لنفسه عملاً إيجابيا، ودوراً
حاسماً فيما بعد.

وتأسس الحزب الشيوعى المصرى الموحد. وتواصل توحيد الشيوعيين ولعب محمود
العالم دوراً هاماً فى ذلك، واكتسب فى ذلك بمرونة عالية، وقدره على إيجاد المشترك الذى
يستحث الجميع على التوحد، وحقق فى ذلك ما أراد.

وأصبح واحداً من أبرز قيادة الحزب الشيوعى المصرى، الذى لم يعد بحاجة إلى أن
يضيف إلى اسمه صفة الموحد أو المتحد فقط أصبح "الوحيد" دوغما حاجة إلى الوصف
بذلك.

وفى هذه الأيام تغلب السياسى على كل ما عداه وإنزوت الفلسفة لتفسح مجالاً
للسياسى المتقد حماساً وإن بقيت كل الكتابات والأفكار مغمومة بالعطر الفلسفى.

وكان المطلوب فى هذا الوقت (١٩٥٥ - ١٩٥٨) البحث عن صيغة يمكن أن توفق
بين تأييد عبد الناصر الزعيم والقائد لمعركة العداة للاستعمار والصهيونية والرجعية، وبين
التمسك بالمواقف المخالفة لرأى زعيم لا يعرف ولا يقبل الاختلاف. ونجح محمود العالم
أكثر من غيره فى إيجاد صياغات متوازنة، لتوازنات كانت - على الأقل من الناحية النظرية
- صعبة التحقق.

وفى هذه الأيام كانت "الناصرية" تندفع بكامل قواها بانجهاه "القومية العربية" كفكرة
وكسياسة وكمصير. وتوقف الماركسيون حائرين. فالماركسية تمثلت مفهومها محدداً للقومية
يقول بأن السوق الاقتصادى المشترك هو الأساس فى دعوة القومية. ولا سوق عربى
مشترك. إذن لا قومية عربية.

وينتج عن البحث عن نقطة توازن.

فالشبيوعيون يرون أمامهم جماهير عربية هائلة تندفع تحت رايات القومية. بينما أفكارهم تقف حاجزا بينهم وبينها. ويكلف الكتب السياسي للحزب الرفيق فريد (محمود العالم) باعداد تقرير عن الموقف من القومية العربية. وكما إعتاد أيام الشباب تزامن مع عبد العظيم أنيس - الرفيق سيد في إعداد تقرير حاول أن يجد فيه مخرجاً.

١ - أن القومية العربية هي حصيلة تاريخ مشترك لجماعة من الناس عاشوا وتآلفوا وناضلوا معاً مئات السنين.

٢ - القومية العربية لها لغتها الواحدة التي تحمل تراثها، وخلاصة خبراتها التاريخية.

٣ - القومية العربية تشترك في رقعة واحدة من الأرض مهما اختلفت وتعددت مظاهرها الجغرافية.

٤ - القومية العربية لا تشترك في حياة اقتصادية واحدة (هنا يكون الجرح الماركسي موجعاً) لكن هذه المشكلة ليست عائقاً أمام وجود القومية العربية لأنه من الواضح أن هذه الحقيقة مرتبطة تماماً بأن دولا استعمارية سيطرت على مقدرات وإمكانات وثروات أجزاء من الوطن العربي.. ولقد كانت السوق العربية المشتركة موجودة في الماضي قبل الاحتلال الغربى بشكل أو آخر، وعمل الاستعمار على تحطيم هذه السوق بوعى، والقضاء على تكامل الانتاج في الوطن العربى، ومع ذلك فأسس التكامل فى الانتاج لانزال قائمة، وإن متناثرة تقوم بينها الحدود المفتعلة وفى محاولة للتغلب على رفض الفكرة القومية يواصل التقرير «ومهما كانت الفوارق السطحية التي تبدوا هنا فى مصر مقنعة للبعض منا بأنها فى نهاية الأمر مختلفون نفسياً عن بقية العرب إلا أن هذه النظرة ليست إلا بقايا الانعزالية فى مصر إزاء القومية العربية» ثم محاولة أخرى للإغراء «أن القومية العربية فى جوهرها حركة شعبية نضالية معادية للاستعمار. فالاستعمار هو الذى أقام الحدود والحواجز فى وجه هذه القومية.. وهى بالضرورة حركة تقليدية من الناحية الاجتماعية»^(١٨)

وبرغم هذا الجهد من جانب الشيوعيين فى التوافق مع عيد الناصر.. إلا أن مبدأ

(١٨) مفهوم القومية العربية بقلم الرفيقين فريد وسيد مطبوع بالرونيو مكتوب على الآلة الكاتبة مزيل باسم الحزب الشيوعى المصرى (نسخة أصلية)

الاختلاف لم يكن مقبولا خاصة وأنه لمس الجرح الناصري الحساس - «الديمقراطية» وبدأت نذر الصدام من جديد فى نهايات عام ١٩٥٨ ولأن محمود العالم كان واحداً من أبرز القادة فقد جرت المحاولة الأخيرة للتطويع معه.

ودعى لمقابلة أنور السادات (نائب الرئيس والأمين العام للاتحاد القومى): "تمت المقابلة من خلال د. يوسف ادريس بينى ممثلاً للمكتب السياسى للحزب، وبين أنور السادات فى منزله بالهرم فى أكتوبر ١٩٥٨، استمرت المقابلة من العاشرة مساء حتى الرابعة صباحاً، وكانت جادة وجافة، دعا فيها أنور السادات إلى حل الحزب ودخول الاتحاد القومى كأفراد، وقلت له إننا على استعداد للتعاون بشكل تنظيمى داخل الاتحاد القومى محتفظين بمبرنا المستقل.. وبعدها يومين تم اعتقال عدد محدود من الرفاق فطلبت مقابلة السادات ولكنه لم يقابلنى" (١٩)

وفى أول إشرافات عام ١٩٥٩ يطرق الحديد الحديد.. ويمتقل مشات ثم آلاف من الشيوعيين ويكون محمود العالم معهم هذه المرة. وتكون محنة لامجال للحديث عنها هنا تقبلها الشيوعيون صامدين.

لن نتحدث عن السجن والتعذيب والمحاكمات العسكرية فقط سنورد أيبانا من شعر قالها محمود العالم.

ما أكثر ما سقط رفيق

ما إرتد رفيق

ما إنسد طريق

ما إنقذ حريق

وإنظماً بريق

والأهنية مازالت تمضى، تصعب تمتد

تبرق ترعد

(١٩) أحمد حمروش - شهر يوليو - المؤسسة العربية للنشر - بيروت - ١٩٧٧ - محضر نقاش مع محمود أمين العالم ص ٤٥٥

فى قلب الليل الممتد^(٢٠)

ويمتد الليل حتى ابريل ١٩٦٤



ولعله من الضروري الآن.. أن نتوقف لتتحدث عن أمرين أساسيين يشكلان جزءاً هاماً من ملامح صورة السياسى.. فى محمود العالم.

- الموقف من التجربة السوفيتية

- الموقف من التجربة الناصرية حال تحالفه معها.

وفيما يتعلق بالتجربة السوفيتية كان محمود العالم متمسكاً بما كان الجميع يعتقد أنه الثوابت الثابتة التى لا تكون الماركسية بدونها.

.. «أن الماركسية تؤكد منذ البداية أن الديمقراطية ليست مفهوماً متعالياً. فليس ثمة ما يسمى بالديمقراطية المطلقة، أو بمجرد الديمقراطية. فكل ديمقراطية هى ديمقراطية طبقة من الطبقات أو مجموعة من الطبقات المتحالفة. وكل ديمقراطية هى بالضرورة ذات طابع مزدوج، أنها ديمقراطية لهذه الطبقة أو تلك الطبقات، وهى فى الوقت نفسه دكتاتورية ضد طبقة أو طبقات أخرى»^(٢١)

هذا عن الديمقراطية، فماذا عن مسألة الحزب الواحد؟: "الحقيقة أن الحزب الواحد المسيطر فى الاتحاد السوفيتى لم يكن جوهر التطبيق الاشتراكى، ولم يكن إختياراً متعسفاً من جانب البعض، بل كان ضرورة أملت لها المواقف المعادية للأحزاب البرجوازية الصغيرة فى مواجهة الثورة السوفيتية. أن الثورة الاشتراكية تحتم الحزب الطليعى الذى يمثل الطبقة العاملة فكراً ومصلحة، والذى يقودها لتحقيق أهدافها التاريخية، ولكن هذا لا يتناقض مع إمكانية التحالف مع أحزاب أخرى لتحقيق هذه الأهداف. والحزب الواحد فى التجربة السوفيتية كان ضرورة موضوعية خاصة بهذه التجربة"^(٢٢).

(٢٠) محمود أمين العالم - أخنية الانسان - للرجع السابق ص ١٣٨

(٢١) محمود أمين العالم - الديمقراطية والماركسية - مقال - الهلال - يونيو ١٩٦٥

(٢٢) محمود أمين العالم - ماركيز أو فلسفة الطريق للسود - دار الآداب - بيروت - ١٩٧٢

ولعلنا نحن الماركسيين كنا نعجب أيمًا إعجاب به وهو يؤكد "إن إنساناً جديداً ينشأ فى البلاد الاشتراكية لا على أخلاق الصدق والحب والأمانة والعمل والحرية وغيرها من القيم التقليدية فحسب، بل ينشأ كذلك على كراهية العدوان والاستغلال العنصرى والجنسى والطبقى، وينشأ على محبة السلام والمساواة والإخاء البشرى. أن مجال القيم الأخلاقية يتسع ويتعمق فى التجربة الاشتراكية" (٢٣).

ولعلنا أعجبنا بتبريره الأدبى الصنعة والصياغة لسور برلين: أحسست به جداراً زجاجياً يحمى باقية من الزهور.. يحمى الرابطة الانسانية التى لفحنى دفؤها" (٢٤)

وحتى عندما يلتقى بفتاة موسكوفية تقدم نفسها له قائلة: أنا مسافرة بلا محقائب إيدبولوجية، أعيش فى هذا المجتمع دون أن أنخرط فى عقيدته.. وعندما تهكم على هذا التعلق الصوفى الصارخ بلينين، يعلق هو قائلاً "لا أعرف، قد تكون هناك بعض مغالاة مظهرية فى الاحتفاء والاحتفال بلينين، على أن لينين ليس مجرد شخص. وإنما هو ذكر" (٢٥)

ومحمود العالم لم يستمتع فقط بمواقف كهذه، لكنه استمتع أيضاً برفضه الحاد للمجتمع الرأسمالى.. فعندما يزور أوروبا الغربية يقول "وقد يغلب على هذه الرحلة إرادة الحكم والتقييم، بل والمحاکمة أحياناً، أكثر مما يغلب عليها الوصف للمحايد والتلقى السلبى، بل أعترف صراحة أنها رحلة تتحرك من موقف ومن رؤية أعترف أنها تتميز بعدم الحياد، تتميز بالانحياز، وأنا أؤمن بأنه لاشئ محايد" (٢٦).

لكنه لم ينظر أبداً للماركسية باعتبارها شيئاً وافداً. "والماركسية ليست فكراً دخيلاً علينا، أو مجرد زى عصرى مستورد للتباهى الفكرى أو المزايدة الثورية، أنها فى الحقيقة امتداد خلاق لأشرف ما فى تراثنا العربى الإسلامى من قيم علمية تجد إرهاباتها الفكرية

(٢٣) المرجع السابق - ص ١١٩

(٢٤) محمود أمين العالم - البحث عن أوروبا - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت -

ص ١٩٧ - ص ١١٥

(٢٥) المرجع السابق ص ١٤٧

(٢٦) المرجع السابق ص ٥

الأولى عند ابن خلدون وابن القيم وجابر بن حيان وابن رشد وعشرات غيرهم. كما نجد إرهاباتها النضالية الأولى في كثير من الحركات الثقلمية الجماهيرية في تاريخ أمتنا العربية، والماركسية كذلك هي خلاصة فكرية لنضال البشرية كلها من أجل الحرية والرخاء والسعادة" (٢٧)

ومن هنا كان تمسكه بالدفاع عنها تمسكا بالدفاع عن تراث عربي أصيل، وعن البشرية ككل.

وهو أيضا ينظر إليها - ومنذ الزمان القديم - نظرة عقلانية علمية "الماركسية ليست وصفة جاهزة نهائية، بل هي منهج جدلي خلاق متجدد ملتحم بحركة الجماهير البشرية في واقعها العام والخاص، في واقعها الاجتماعي والطبيعي" (٢٨)

وهو أبداً لم يخدع نفسه أو يخذلنا إزاء واقع الماركسيين العرب... "لست أنكر أن الماركسية في التطبيق العربي خلال سنوات طويلة قد تورطت في كثير من الأخطاء، ولعل المصدر الرئيس لهذه الأخطاء هو إستخدامها كقوالب جامدة، جاهزة، ونقل بعض خبراتها التطبيقية نقلاً آلياً، خرجاً عن حقيقتها كمنهج للدراسة العينية المحددة، للواقع العيني المحدد، واستلهاً هذه الدراسة وإختبارها وتتميتها بالنضال الجماهيري "ثم.. والغريب أنه برغم الرحلة الطويلة التي قطعتها الماركسية في حياة تاريخنا العربي الحديث لانكاد نجد دراسة ماركسية شاملة معقمة لواقعنا الاقتصادي أو الاجتماعي أو السياسي أو الثقافي. ما أكثر التحليلات المرحلية التي تتخذ طابع الاستراتيجية البعيدة دون سند من تحليل علمي تفصيلي دقيق شامل، وما أكثر ما يطغى على كثير من التحليلات الماركسية طابع التأمل التجريدي، لا طابع الدراسة العينية الدقيقة. بل ما أكثر من إستلهموا بعض نصوص أو فصول من الماركسية لجعلوا منها نكأة لسلوك مغامر أو فوضوي، ولعلوا أشير بهذا بوجه خاص إلى بعض قادة فصائل المقاومة الفلسطينية وبعض مفكرها وكتابها" (٢٩).

فقط نتذكر أن هذه الكلمات كتبت عام ١٩٧٢

(٢٧) محمود أمين العالم - ماركيز - المرجع السابق ص ١٦

(٢٨) المرجع السابق

(٢٩) المرجع السابق ص ١٥

لكن محمود العالم لم يكن راضيا عما يجري، بل لعله كان يستشعر الزلزال قبل أن يقع بزمان طويل.

ولنقرأ معا بعض أسطر من هذا التنبؤ الحزين الذى سبقنا إليه جميعا.. فى عام ١٩٦٥ "لاشئ أصلى من أجله مثل ما أنطلق وأصلى لروح الثورة، روح الثورة فى الانسان، روح الثورة فى العصر، روح الثورة فى العالم أجمع.

أن رايات الحق والفضيلة والتقدم تكاد تتمزق حزينة بين الأيدى الصليدية، قبل أن تتمزق بين الأيدى الباغضة الكارهة.

أن روح الثورة فى الأدب، فى الفن، فى الفكر، فى الحياة كلها تتلوى تحت رماد متراكم.

لا أقول أن روح الثورة فى العالم مختضر، ولكن أحس أن روح الثورة فى العالم مشتتة، مفتتة، ضائعة، حزينة".

ثم يمضى ليعزف على ذات الوتر الحزين "أغلب ما قرأ من كتب. أكثر من تقابل من أصدقاء، من هذا الركن القصصى فى العالم، أو هذا الركن القريب، تطل منهم روح الانتظار، والتربق، والغربة، إن لم تطل منهم روح اليأس من الثورة، روح العكوف على العابر الجزئى من اهتمامات الحياة اليومية".

ونمضى المرنئة الحزينة "لقد تحققت الأحلام ولكنها عندما تحققت اصطبغت بلون التراب الداكن، ولم يعد أصحابها يتحدثون بلغة الحلم والبطولة، وإنما بلغة الأرقام والتجارة، بل إختلف الحالمون الشوار وشهروا الأسلحة فى وجه بعضهم البعض.. واحسرتاه" (٣٠).

ثم نأتى إلى تجربته مع النظام الناصرى.

الأفراج، حل الحزب، الانضمام الجماعى أو شبه الجماعى للانتماء الاشتراكى والتنظيم الطليعى. كانت هذه جميعا سمات مشتركة بين الجميع تقريبا. لكن محمود العالم وصل إلى قمة التنظيم الطليعى الذى كان واحداً من أهم أدوات الحكم.. فيما تسرب الآخرون

(٣٠) محمود أمين العالم - مقال - المصور ٣١ ديسمبر ١٩٦٥

مللا، أو أبعدوا إستقثالا لظلمهم، أو إستخفافا بشأنهم.

ومن هنا تكون تجربة محمود العالم فى التحالف مع الناصريين تجربة فردية أو إنفرادية. ولقد جر عليه ذلك كثيرا من الملاحظات وربما التقلات، لكن ما كان يحميه أنه كان متسقا بل ومنفذا للخط العام الذى إختطته الحركة الشيوعية لنفسها فى ذلك الحين. وإن صعوده يعتبر نمىاً... وليس نمىاً للناصرية.

لكن محمود العالم الخارج لنوه من سجن طويل، كان ككل الشيوعيين منبهراً بما يجرى حوله. فعبد الناصر فى قمة الصعود السياسى والجماهيرى، والميثاق الوطنى أعتبر من جانب الكثيرين وثيقة تقدمية تنحاز إلى الاشتراكية العلمية.

ويجسد محمود العالم إنبهاره متحدثاً عن الميثاق " بهذا المعنى يصبح الميثاق ظاهراً تاريخية جديدة، هى حصيلة الواقع الثورى العربى، وخلاصة خبراته الناضجة "ثم... نجد فيه تحليلاً علمياً رصينا للثورة العربية، والعوامل المتصارعة داخلها، وإستخلاصاً للدروس الموضوعية من نكساتها وانتصاراتها، ثم نجد إرتفاعاً بمفهوم الديمقراطية إلى مستوى جديد من الواقعية والموضوعية يخلصها من الضباب الليبرالى الشكلى، ويجعلها تعبيراً صادقاً عن الواقع الاجتماعى، وأداه فى يد الجماهير الشعبية من أجل السيطرة على هذا الواقع وتوجيهه لمصلحتها "ثم... "وأكد أقول أن الميثاق تاريخ جديد للحياة، وتاريخ جديد للفكرة فى بلادنا، بل فى الوطن العربى كله" (٣١)

بل هو يقول أن "الديمقراطية فى الميثاق ليست واجهات دستورية فارغة وإنما هى حركة موضوعية تاريخية للجماهير تؤكد سيادتها، وتضع السلطة كلها فى يدها، وتكرسها لتحقيق أهدافها، إنها ديمقراطية اجتماعية سياسية، وديمقراطية فكرية كذلك" (٣٢).

أن مارفض عام ١٩٥٨ وكان سبباً للسجن الطويل يقبل الآن، وتقيل معه حتى فكرة الحزب الواحد.. فالتعددية الحزبية التى يأخذ بها المجتمع الرأسمالى " قد لا تصلح تعبيراً عن الحرية فى مجتمع اشتراكى، ذابت فيه الطبقات إلى شعب عامل موحد الإرادة والمصلحة أو فى طريقة إلى هذا. بل قد تكون الدعوة إلى تعدد الأحزاب وتنظيم المعارضة

(٣١) محمود أمين العالم - معارك فكرية - دار الهلال ص ١٦٣

(٣٢) المرجع السابق ص ١٦٩

دعوة فى الحقيقة إلى إعادة الطبقات المصفاة وتسليحها تسليحا تنظيمياً وسياسياً، تمهيداً لأحيائها اقتصادياً. وهكذا تصبح هذه الدعوة دعوة الثورة المضادة، دعوة مناقضة للحرية»^(٣٣).

ولعل من حق محمود العالم علينا أن نقرر أن هذه القنوات كانت قنوات المناخ العام للماركسيين المصريين لكنه مثل عدد قليل من القادة كتب فأكتسب القدرة على أن يضع أفكاره على محك الانتقاد عندما آن آوانه.

لكن حماس محمود العالم للتجربة الناصرية دفعة للتصادم مع بعض أصدقاء الأمس.. فكانت واقعة «الفتى مهران» وعبد الرحمن الشرقاوى. فاذ كانت المسرحية تتألق على خشبة المسرح، وجه محمود العالم نقداً لازحاً للإيحاءات والرمز. فالمسرحية تنتقد وبشدة إرسال قوات مصرية لليمن.. وتنتقد أيضاً من قرروا حل الحزب والانضمام للاتحاد الاشتراكى رغم أن الشرقاوى نفسه كان قد انسحب من أى عمل ماركسى أثناء وجود رفاقه فى السجن.. وانضم هو نفسه للاتحاد الاشتراكى.

ويتوقف تحديداً أمام الانتقاد لحل مجموعات الفتوة (أى الحزب) والانضمام إلى الحاكم. فيشعر وكأن الكلمات موجهة ضده وضد رفاقه فيكتب: "أن المسرحية تغمز وتلمز بهؤلاء الذين يصفون جماعات الفتوة ليندمجوا مع جيش الأمير، والمسرحية بهذا توحى بعض الإيحاءات التى تبذر بذور التشكك والريبة فى اللقاء الثورى الذى يتم فى بلادنا بين مختلف القوى الاجتماعية المؤمنة بالتقدم والاشتراكية. وهو لقاء ثورى جاد تحت راية المبادئ لايفضى إلى تصفيه للتوار، بل إلى توحيد لحركة الثورة كلها"^(٣٤).

.. وعندما يحتج عليه الكثير من رفاق الأمس، ليس لأن فهمه للرمز كان خاطئاً، وإنما لأن الرمز يأتى فى ظل بطش بأى خصوم، ولأن جهاز الحكم لايفقر ولايقبل الغفران، الأمر الذى أفرغ الشرقاوى فزعاً منه تعاطف الكثيرين.. فإنه يرد عليهم بمقال حاسم "الصدق فوق الصداقات" ويسأل ويجيب:

"هل نلتم على ما كتبت.. لا

(٣٣) المرجع السابق ص ٢٠٩

(٣٤) محمود أمين العالم - مقال - المصور ٢١ - ١ - ١٩٦٦

هل أدركت خطأ فيما قلت.. لا^(٣٥)

لكنه هو نفسه يشعر بالمازق. فهو فى قمة التنظيم الطليعى. وهو يتولى مسئوليات هامة، ومع ذلك لا يستطيع أن يقول ما يريد، أو حتى بعض ما يريد فهو إذ يكتب مقال ينتقد فيه ويشدة الاتحاد الاشتراكى تصدر أخبار اليوم رغم موقعة الهام.. فيلجأ إلى الشعر.. ليقول رمزاً بعضاً مما يؤرق ضميره الثورى.

"أشعر أن جدار الصمت بقلبى ينهار

لكن لا أعرف كيف أقول

يا قلبى البائس لا تحفل

يا قلبى العانس لا تحفل

لاتأبه بهوم الشمس

هملك أكبر

خض وتفجر

ونحبر

لاتأبه بالنجم اللماح

خذلتك لمجومك يا ملاح

سر وأرفع رايتك السوداء

وأرفع مجدافك للأنواء

قد أصبح ملاحك قرصان

وافتقد النجمة والسطان"^(٣٦)

ترى من هو القرصان هنا؟

وهو يعزى نفسه أو يعذبها. إذ يصب الغضب الغاضب على الشعارات الرنانة المتعالية

فى الزمن الناصرى..

يا ولى من تعبير يتعالى

(٣٥) محمود أمين العالم - الوجه والقناع - دار الآداب - بيروت - ١٩٧٣ ص ١٢٨

(٣٦) محمود أمين العالم - أغنية الإنسان - المرجع السابق ص ٢٥

لكن لا يحسن أن يتجسد أفعالا
لا يمكن أن يمسح في الليل دموعاً
لا يملك أن يطعم طفلاً يتضور جوعاً
لا يملك أن يرفع رأساً يتمرغ في الأوحال
لا يملك أن ينسج رغبة
فردوس محبة
للمشتاقين، المحرومين، المقهورين
لا يملك أن يملك
لا يملك أن يتحرك ويحرك^(٣٧)

.. وهو يستشعر الغربة وسط هؤلاء الغرياء، ويحن حنيناً موجعاً لحزبه القديم ورفاقه

القدامى

"لكن يا ملكوت الصمت
لا أملك أن أركب للشمس
لا أملك أن أركب
أنا أمشي في ملكوتك وحدي
أتمنى.. أتأمل
أحلم.. أتكلم
لكني لا أملك
لا أملك أن أملك
ذلك أني وحدي"



ويأتي ١٥ مايو، بما حمله من تداعيات ويكتب: "أن الأنظمة التقدمية العربية لم تعد
تلهم الوجدان العربي - كما كانت تلهمه من قبل - نموذجاً جديداً لمجتمع عربي جديد، لقد

(٣٧) المرجع السابق ص ٣٣

خفت بريق التطبيقات الاشتراكية سواء من الناحية الاقتصادية أو السياسية، أو الناحية الديمقراطية، فلم تستطع حتى اليوم أن تقود معركة التحرير الوطنى للأرض العربية المحتلة قيادة متصاعدة مظفرة، وأن تواجه الاحتلال الإسرائيلى بحماس واقتدار، لم تستطع أن تحقق تنمية اقتصادية معجلة تقيم بها أساساً للتغيير الاقتصادى الجذرى، وتقضى بها على التخلف الاجتماعى، ولم تستطع أن تحقق تنمية ديمقراطية تتيح للجماهير مشاركة إيجابية فعالة فى التغيير والتثوير الاجتماعى^(٣٨).. لكن نصيبه من ١٥ مايو يكون شديد القسوة. يسجن، يحاكم بتهمة الخيانة العظمى، يفصل من عمله، لكنه يواصل... يتطلق إلى باريس لتتواصل معارك الدفاع عن الديمقراطية. وعروية مصر.

ومع إنحدار التجربة الساداتية يتجلد شباب القيلسوف، وتعود أزهار الثورى للفتح. ويتطلق محمود أمين العالم من جديد.. وكأنه لم يزل بعد شابا ليسخوض تجربة الثورة المتجددة.. والفعل الثورى المتجدد.

(٣٨) محمود أمين العالم - ماركيز - المرجع السابق ص ١٨٠

والآن.. هل يمكن؟ بل هل نتجاسر؟

فى نهايات العالم المؤلم ١٩٦٧ وفىما كانت مصر تفتش ثيابها عن أسباب مقنعة - أو حتى غير مقنعة - لهذه الهزيمة الشديدة القسوة، فوجئنا بصفحة مدوية نحاول أن نخرجنا من أعناقنا كى نفرض علينا أن تفتش عن أسباب للهزيمة فى عقولنا.. وليس فى ثيابنا. أزهى ليرالى النزعة هو الشيخ محمود الشرقاوى كتب مقالا حاداً كمشرط جراح عنوانه «محنة الفكر التقدمى فى مصر» يتحدث فيه عن كتب - هى الأكثر مبيهاً فى سوق الكتاب المصرى وربما العربى وعلى مدى سنوات طويلة - وهى كتب تشكل بعضاً مهماً من المناخ الفكرى والعقلى - أو بالدقة اللاعقلى - الذى يهيمن علينا ويستج الكثير مما نقول أو نفعل أو نفكر.

ويقرأ لنا محمود الشرقاوى من هذه الكتب قائلاً:

«أى شقاء فكرى وروحى يجده دعاة التقدمية الفكرية فى عالمنا العربى عندما يرون فى بعض الكتب التى يطالعها الناس ويتناقلون ما فيها أن «نوحا» عليه السلام بنى سفينة من عظام حيوان يبلغ طوله مسافة ما بين السماء والأرض، ويبلغ عرضه مسيرة عام كامل. وأى شقاء للروح والعقل أكثر من أن يقرأ دعاة التقدمية فى الفكر الدينى ما يقرأه الناس فى عالمنا العربى كله فيجدون فى كتاب من كتب تفسير القرآن الكريم حديثاً منسوباً لحذيفه مرفوعاً للنبي صلى الله عليه وسلم يقول: «أن يأجوج ومأجوج أمة، وكل أمة أريمماتة أمة، لا يموت الرجل منهم حتى ينظر إلى ألف ذكر من صلبه كلهم قد حمل السلاح، وهم من ولد آدم، يسىرون فى خراب الأرض، وهم ثلاثة أصناف: صنف مثل شجرة الأرز، وصنف طوله وعرضه سواء عشرون ومائة ذراع، وهؤلاء لا تقوم لهم الجبال ولا الحديد، وصنف منهم يقرش إحدى أذنيه ويلتحف بالأخرى، لا يمرون بفيل ولا وحش ولا خنزير إلا أكلوه.. ومن مات منهم أكلوه، مقدمتهم بالشام وساقنتهم فى خراسان يشربون أنهار المشرق ويحيرة طبريا، ومنهم من تبت لهم مخالب فى أظفارهم،

وأضراسهم كأضراس السباع".

ويعضى الشيخ الشرقاوى متسائلاً: "أى تعاسة يحسها دعاة التقدمة فى الفكر الدينى وفى الحياة أكبر من أن يجد القراء العرب فى زبديهم وفى وفرة كاسحة كتباً تقول عن "الشيخ" أن نعليه تطيران وتضربان رأس الفاسق حتى يتلف.. وأن تابع الشيخ يعشى على الهواء والشمس تسلم عليه. وأنه - أى الشيخ - وهو فى المهد رضيع كان يمنع نفسه عن ثدى أمه فى رمضان من الفجر إلى الغروب لأنه صائم. وأن أهل بغداد رأوه رأى العين يقف على ماء دجلة والأسماك تحيى إليه أفواجا فتسلم عليه وتقبل يديه ورجليه. وأن هذا الشيخ تشفع عند الله فى مريد له ليفقر له ذنباً عظيماً فلم يقبل الله للشيخ شفاعته فكف الشيخ يده عن تصريف أمور الكونية ومراسم الغوثية، وكان بعد ذلك أن قبل الله شفاعته الشيخ".

ثم يختتم الشيخ الشرقاوى قائلاً "أن هؤلاء الذين يقرأون هذا اللون من الثقافة ويحرصون عليه سيقوم فى عقولهم منه سد عال منيع يحول بينهم وبين الفكر التقدمى.. سيكون من هؤلاء القوم جيش الظلام الذى يطمس ضوء الفكر التقدمى"^(١) ولم تزل هذه الكتب تصدر فى بلادنا بكثرة مشيرة للدهشة، وتباع بأسعار "مدعومة" بصورة تثير الريبة.. ولم تزل قادرة هى وغيرها على نسج خيوط جيش الظلام الذى يحول بيننا وبين التطلع نحو المستقبل.



وفى الحالة المصرية.. فأننا نكتشف أن محاولات التنوير الأولى جاءت عبر مشفقين - أزهريين - مستبشرين. يمكن القول أن نموذجهم هو رفاعة الطهطاوى والشيخ حسين المرصفى وأمثالهما.

لكن هذا الجيل من المثقفين بسبب وضعيته (هو أزهرى - ودوما هو موظف حكومى) جعل لبيeralته محدودة بهذين الحدين. وجعل لها سقفا منخفضاً. فرفاعة الموظف الحكومى (والذى يحتاج دوماً إلى مرتبه الشهرى) يظل دوماً بحاجة

(١) مجلة الهلال - نوفمبر ١٩٦٧ - مقال: محمود الشرقاوى - محنة الفكر التقدمى فى مصر.

إلى تحييد الحاكم أو حتى كسب رضاه.. وبعد قليل من كتابات مبهمة فيها بعض من غمرد على نظام الحكم وأساليب الحاكم^(٢) لا يلبث أن يراجع نفسه متراجعا نحو كتابات يسودها تملق الحاكم^(٣) (لاحظ هنا أن ظاهرة المثقف المتسبب وظيفيا للحكومة ظلت ملازمة لنا جيلا بعد جيل.. وتوفيق الحكيم - نجيب محفوظ - زكى نجيب محمود - محمد أحمد خلف الله.. الخ.. نماذج متكررة لهذه الظاهرة).

ورفاعة "الأزهرى" يطوع ليرالبنه لأزهريته. ففي حين كان ابن رشد يقول فى كتابه "فصل المقال": "نحن نقطع قطعا أن كل ما أدى إليه البرهان، وخالفه ظاهر الشرع، أن ذلك الظاهر يقبل التأويل" فإن رفاعة يتراجع ليجعل الظاهر غير قابل للتأويل فيحتاج كى يقول - مجرد قول - بدوران الأرض وكرويتها إلى دورة كاملة من الحكايات (ربما كانت مصنوعة).. ونقرأ: "ووقعت محاوراة بين العلامة الشيخ محمد المناعى التونسى المالكى المدرس بجامعة الزيتونة ومفتى الحنفية العلامة الشيخ محمد اليرم المؤلف لعدة كتب فى المنقول والمعقول.. حول كروية الأرض وسطها، البسط للمناعى والكروية لخصمه ومن قال من علماء المغرب بأن الأرض مستديرة وأنها سائرة العلامة الشيخ مختار الكتناوى بأرض أزوات قرب بلاد تمبوكتو"^(٤)

أنه مايسميه د. مراد وهبه "بالأسلوب اللولى".. ونبقى نحن مستقنى مصر وربما كل مشفقى العرب أسرى للأسلوب الطهطاوى.. أو بالدقة للمعطيات التى أثمرت هذا الأسلوب.. نبقى دوما.. وربما لأمد آخر أتمنى ألا يكون بعيداً "طهطاويون". وحتى د. مراد وهبه وهو يتحدث بجسارة عن هذا الأسلوب اللولى يجد نفسه مضطراً إلى القول: "وأنا ألح على مشروعية هذا الأسلوب اللولى فى اللحظة الراهنة، فهو الكفيل بتهيئة المناخ مستقبلا بالمعنى الذى أقصده"^(٥)

(٢) راجع: رفاعة رافع الطهطاوى: تخليص الأبريز فى تلخيص باريز وأيضاً: مناهج الأبواب المصرية فى مباهج الأداب المصرية.

(٣) مثل: رفاعة رافع الطهطاوى - أنوار توفيق الجليل فى سيرة بنى إسماعيل

(٤) رفاعة الطهطاوى: تخليص الأبريز - طبعة ١٩٥٨ - القاهرة ص ٩٧

(٥) د. مراد وهبه - جرفومة التخلف - مكتبة الأسرة - القاهرة ١٩٩٨ - ص ١٩

.. ولعل د. مراد ومبه يكون محقاً.. ولعل من حقه أن يقول ذلك، فقط نتذكر ونذكر أن أستاذنا الطهطاوى، قد تركنا منذ قرابة القرن والنصف. تاركاً لنا أسلوبه اللولى.. ولم نزل نحن مثله لوليسون.. ولم يتهاى المناخ بعد.. بل لعل جيش الظلام الذى تأوه منه الشيخ الشرقاوى قد إزداد ظلاماً وظلاماً.. بسبب من عوامل عدة، منها مثلاً تفاقم النشاط السياسى والفكرى والأراهمى لقوى التأسلم السياسى وتفاقم ظاهرة أسلمة السياسة وما تلاها من تداعيات.



ويدلنا هذا الأسلوب اللولى.. أو بالدقة الطهطاوى إلى أن نظل مهملين ومتهملين بالماضى ومتخيلين أن مشرونا المقبل يجب أن يرتبط به، تشد أنفسنا إليه قبل أن يشدنا هو نحوه، ولكن حتى هذا التعلق السلفى بالماضى يبقى إنتقائياً.. وبدائياً وعاجزاً عن تمثل الظواهر وإستيعابها وإفراز المعطى الجديد من خلالها. وإنما هو تعلق خال من إعمال العقل، إنطباعى، لحظى، جزئى، وإنتقائى.

وحتى الانتقائية فإن ثمارها تأتى عبر المقارنة بين الصوت الخافت والحائث للتقدمية "اللولىة" وبين ضجيج التأسلم والاختيار الرجمى.. لصالح ضجيج التخلف.

هل نأخذ مثالا من الشعر؟

إذ نقلب "التراث" يختار البعض ولعله يهتدى ويقتدى ببيتين من شعر يقول:

لنا الدنيا وما أمسى عليها

ونبش حين نبش قادرنا

بغاة ظالمين وما ظلمنا

ولكننا سنبدأ ظالمينا

والبعض الآخر.. "اللولى"، يحاول دون جدوى أن يغرس فى تربة الفعل "مثالية" يقول

بها شاعر آخر:

وإننا نأبى لنا أخلاقنا شرفاً

أن نبتدى بالأذى من ليس يؤذينا

هذا النموذج، نموذجي

لأنه يوضح أسلوب النقل السلفى الانتقائى البعيد عن الدراسة العقلية والعقلانية التى تتمثل الماضى فتستوعبه وتستعين به فى تطلعها للمستقبل وفق سماتها الخاصة.. وهو إنتقاء يأتى فى الأغلب لصالح التراث الظلامى الذى يزداد ظلامية فى أيامنا هذه.

وهنا نسأل أنفسنا.. كم سنة من التقدم تفصلنا نحن العرب "الجنوبيون" عن هذا الشمال المتدفع نحو التقدم بصورة متسارعة.. كم سنة من العمل؟ كم كتاباً؟ وكيف ومتى يمكن أن نتخطى حاجز التخلف؟

فى مطلع القرن، ومع نفحة ليبرالية شجاعة (شبلى شميل - فرح أنطون - سلامة موسى - نقولا حداد - ولى الدين يكن - عيد الرحمن الكواكبي) تصور البعض أننا قادرون على اجتياز بحر التخلف الفكرى والعقلى بسرعة.. و.. ننتقل.

فصاح حافظ إبراهيم متهجناً فى تفاؤل متسرع:

أن ياشعر أن تفك قيوداً

قيدتنا بها دعاء للحال

فأرفعوا هذه الكمائم عنا

ودعونا نشم ريح الشمال

لكن ريح "الشمال" لم تأت كى نشمها.. ولم نذهب نحن إليها، بل لم نجاسر على إستدعائها. وماليت نفحة الليبرالية أن تراجعت.. وسادت سطوة سياسية وفكرية تستبد بنا ويعقولنا وتحرمنا حتى من إستخدام العقل.. الذى أصبح سلاحاً محرماً إستخدامه، وكأنه من أسلحة الدمار الشامل.

ونعود فنسأل ماهى المسافة؟ وكيف نقطعها؟ وكم من السنين نحتاج؟

نعود إلى الوراء.

نسأل متى تم تقييد الفعل عندنا، وإطلاق سراح العقل هناك؟

ربما كانت العلامة الفارقة هى ابن رشد. إذ أمر المنصور باغتيال كتبه، ونفيه إلى

"اليسانه" فى هذا الوقت قرر فريديريك الثانى خلال معركته مع تشدد رجال الدين المسيحي ترجمة ونشر كتب ابن رشد.

هذه علامة فارقة. دفعتنا نحن بعيداً بعيداً عن العقل، وسعت بهم حثيثاً حثيثاً نحو آفاق المبهرة.

ونعود لنسأل عن المسافة. ويعد هذا المثال تصبح الاجابة سهلة ويسيرة.

المسافة هى بالتحديد إصلاحان:

إصلاح يسعى نحو تجديد دينى مستنير يستند - ربما - إلى المقولة الفقهية "حيث تتحقق مصلحة الناس ثمة شرع الله" وإصلاح آخر عقلى تنويرى يستند إلى المقولة الصارخة "لاسلطان على العقل إلا العقل نفسه"

عصران من الإصلاح سبقنا بهما "الشمال"

عصر الإصلاح الدينى فى القرن السادس عشر

وعصر التنوير فى القرن الثانى عشر

والاصلاحيين متلازمين فأتت إذ تسمى لتحرير العقل وتندفع نحو التنوير تصطدم حتماً بسلطان الفهم المنغلق للدين.

والعكس صحيح أيضاً.

وإذ نتأمل الأمر... نجد الفارق خمسة قرون فى حالة وثلاثة فى حالة أخرى، فإذا حسبنا حساب "تسارع" معدلات التقدم العلمى والتكنولوجى وجدنا المسافة تتضاعف بما يخرجنا ويحبطنا.

لكننى بمن يعتقدون أن قدراً من الشجاعة والقدرة على تحدى السائد والمألوف والمتعارف عليه، وبعضاً من التخلّى عن "الطهطاوية" اللولية يمكنها أن تنقلها نقلة نوعية نحو آفاق التقدم، وبسرعة أكثر إسرائاً مما نتخيل.

فقط أحذر من أن البعض يتصور أن تقدمنا يحتاج فقط إلى استيراد بعض من تكنولوجيا الغرب.. وهذا وهم فالبلوى إذا ما أناخ راحته وركب الكاديلاك يبقى كما كان، وبكل ما يغلف عقله من بدائية متخلفة واستناد إلى الخرافة وتقيّد بالسائد. طالما بقى

عقله معطلا عن الفعل الناقد والمنتقد للسائد، وعاجزا عن فهم متطلبات خوض الممركتين الأساسيتين.. الإصلاح الدينى.. والتنوير العقلى. أن نخلفنا هو فى واقع الأمر تخلف حضارى وليس معرفى فهناك كثيرون من مثقفى بلادنا يدرسون الفيزياء أو علوم الفضاء وفق أحدث منجزاتها فإذا ما تركوا "المعمل العلمى" وعادوا إلى حياتهم اليومية تخدثوا عن السحر ومارسوا اليقين بالخرافة، ويشربوا بالتخلف الفكرى والعقلى ومثل هؤلاء ليسوا مؤهلين بأى حال من الأحوال لتحقيق عملية "خلق" علمى.. فهم فقط طلاب يدرسون أو يجتزون المعرفة المصنوعة لدى الغير.. أنهم عاجزون حضارياً وعاجزون عقلياً عن الابتكار والخلق، لأن الابتكار والخلق يحتاجان إلى عقل قادر على تحدى المألوف وعلى رفض السائد والمتوارث والتطلع نحو جديد مستقبلى.

نحن لانحتاج إلى مجرد استيراد تكنولوجيا.. وإنما نحتاج أساساً إلى تقليص دور الخرافة، وإلى تقليل أو إلغاء هامش "الحريات" التى يقف العقل خائفاً أمام فحصها فحصاً إنقادياً.

كلمة زاد عدد المحرمات زاد تخلف للمجتمع" (٦)

وإذا كانت مجتمعاتنا تمتلك حساسية فائقة إزاء أعمال العقل (لاحظ ماحدث لبعض من حاولوا أعمال عقولهم: طه حسين - على عبد الرازق - محمد أحمد خلف الله - نصر حامد أبوزيد - فرج فوده..) فإن هذه الحساسية تتضاعف إذا ما اتجه العقل الانتقادى نحو مجالات الدراسات الدينية أو السياسية، ومن هنا فانتنا نتوارث - ويرضاه لا أدرى مصدره - محرمات تمنع أنفسنا بأنفسنا من الاقتراب منها. (ألسنا طهطاويون؟)

فهل نتجاسر على كسر الحاجز الوهمى الذى يقيد عقولنا عن فحص ومناقشة وربما انتقاد العديد من الموضوعات التى إصطلحنا أو توطينا على أن أعمال العقل إزاءها ليس مقبولا، ولا مسموحاً به؟

فان فعلنا ذلك نكون قد اقتربنا كثيراً.. بل وكثيراً جداً من الطريق المؤدى لنقدم حقيقى ومندفع نحو الامام. ذلك أننى أعتقد أن ما نعتائ منه ليس تخلفاً تكنولوجيا، وإنما هو

(٦) د. مراد وهبه - المرجع السابق - ص ١٥

بالأساس نقص فى استخدام الأدوات العقلية وفى التعامل بها مع الكون... والحياة. أنه تخلف حضارى كما قلت لن يشفيئنا منه استيراد كل أدوات التكنولوجيا واستخدامها.. فذلك لا يفيد إلا إذا نجحنا أولا فى استخدام العقل استخداما يطلق سراحه ويحرره من كل قيد إلا العقل نفسه، ويحتاج به حاجز الوهم بأن نمة مجالات لامتجال لإعمال العقل فيها.. فظالما حجب العقل عن الفعل الانتقائى بقينا على عجزنا وإن امتلكننا - عبر الاستيراد - كل تكنولوجيا الأرض.

أن إطلاق سراح العقل وتفعيله سواء فى مجال التجديد الدينى (أى التجديد فى فهم المعتقد الدينى والتعامل معه فى إطار معاصر ومتلائم مع ما نحن فيه زمانا ومكانا). أو فى مجال الاستنارة وخرس غابات التنوير العقلى.. وإطلاق سراح الاستنارة، وإساحة النظر الانتقائى فى مختلف المجالات، وإحترام الآخر.. والانحناء أمام حقه فى القول والفعل، أن تفعيل العقل هو ما يمكنه أن يسرع بنا وفى كل المجالات نحو آفاق غير محدودة. ذلك أن أول طريق التقدم هو تخطى حاجز الخرافة والأسطورة والتغلب على مبطلات دور العقل.. والإندفاع بالعقل نحو آفاق رحبه لا يقبله فيها سوى العقل نفسه.

فهل نستطيع؟

بل هل نتجاسر؟

قد تكون الأجابة بنعم أو.. لا.. لكن المؤكد عندى أنه بدون ذلك، وبدونه كله غير منقوص لن نستطيع ولو بأى قدر أن نتلاءم مع القرن القادم، وكأننا إستطعنا أن نتلاءم مع الحاضر أو حتى مع ما مضى من سنوات.

لكن الاغتراب المقبل سيكون أشد قسوة، وسوف يجعلنا أكثر تخلفا حتى عما نحن فيه من تخلف متخلف.

القرن القادم آت. لن نستطيع إيقاف مسيرته، فقبل أن يلهمنا لنحاول أن نفعل شيئا يقترب بنا ولو قليلا عما يتحتم علينا أن نفعل.

فلنحاول

خاتمة

وما من خاتمة. فنحن لم نبدأ مسيرتنا الجادة

بعد.

فلنبدأ.

فهرس

الموضوع	الصفحة
محاولة للتبرير	٧
رفاعة الطهطاوى .. التنوير عبر ثقب الابرّة	١٥
فرح أنطون .. مثقف يتحدى ثقب الابرّة	٣٠
رفيق جبور .. مثقف يحاول أن يكسر الابرّة ذاتها	٦١
سلامة موسى .. أول الموسوعيين . آخر الموسوعيين	٨٧
عبد الرحمن الرافعى .. جناية السياسى على المهنى	٩٩
محمود أمين العالم .. المفكر فى غابة السياسة	١٠٩
والآن .. هل يمكن؟ بل ها نتجاسر؟	١٣٠
خاتمة	١٣٩

مطابق اللجنة المعوية العامة للكتاب

رقم الأبداع: ١٤١٠٦ / ٩٩

الترقيم الدولي: X - 287 - 208 - 977



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفتوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجيبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وهما نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من ٣٠ مليون نسخة، تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة .. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك

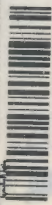


١٥٠
قرش

stx.
420

21
0

Bibliotheca Alexandrina



0615397

مكتبة الأسرة 0
مهرجان القراءة